

المجاز

هذا المجاز تأملوا صفحاته سطر الوجود و معهد الأثار

أقلام في غاية الحذاء!
خيبة ملك أم ملك خائب؟
فتاوى المضلين الوهابيين
إنها قناة (عبرية)!

الفجور

السعودي

في غزة



١	دولة العار
٢	هل يتكرر مشهد تموز في غزة: الصراع القطري - السعودي
٤	الفجور السعودي في غزة
٥	أفلام في غاية الحذاء
٨	موقف آل سعود كما تكشفه الشرق الأوسط
١٠	أخبار
١٢	ابن لادن يأمر بتصفية وزير الداخلية
١٣	خبيبة ملك، أم ملك خائب؟
١٥	فناوى (منع المظاهرات) دينية أم أمنية؟
١٧	السعودية احبطت قمة القمة وغطت محرقة غزة
١٩	السعودية تقود الحملة: تقسيم العرب لتغطية عدوان غزة
٢١	الفضائيات السعودية.. غناء ورقص على مجزرة غزة
٢٢	د. مي يماني: الهجوم على غزة يقلص النفوذ السعودي في المنطقة
٢٤	معركة السعودية الخاسرة في غزة
٢٦	حقائق خلف الشاشة العربية زمن الحرب
٣٠	اخبار
٣٢	دين (المستعبدين) وعلاقة الدين بالسياسي في السعودية
٣٤	إغلاق مقبرة حواء، ودعوة وهابية متجددة لإزالة مولد النبي
٣٧	رحلة الإدريسي الى الحجاز
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	دولة الخالدين

الدولة العار

أنتم وحلفانكم في معسكر الاعتلال...ومنحتهم عدوً أهلكنا في غزة، كيما يطرهم بصواريخ مجتونة، وقنابل صممت لحرق الأشجار، فصارت تكوي جلود الأطفال والنساء..

وتقول للملك عبد الله، الذي صورته إمبراطوريته الإعلامية على أنه فارس العرب، ويطل الصحراء، بأنك تتحمل دماء الأطفال والنساء، حين رفضت عقد قمة عربية طارئة لوقف نزيف الدم في غزة، وفعلت المستحيل حتى لا ينجح أي مسعى في تحقيق النصاب لعقد القمة، بالرغم من أن قرارات القمم العربية لا ترتفع عن مستوى سطح البحر..

ونال أعضاء وفد اتحاد علماء المسلمين الذين زاروك في مهمة إنسانية محض لرفع بعض المأساة عن سكان قطاع غزة الهوان، فأزيذت، وكثيراً ما تزيد، وشنت حملة شرقية وغربية على حركة حماس وعلى جهات متعددة داخلية وخارجية عجز حتى الوفد عن تحديد هويتها، باستثناء قطر وسوريا، التي غمزت في قناتهما، وخرج الوفد لا يُلوي سوى على جرعات سياسية عالية، ووعود مستحيلة بحجة أن المساعدات التي ستقوي حماس لن تصل إلى فلسطين!

ورفضت فكرة قطع النفط عن الدول التي تقف إلى جانب الكيان الصهيوني، من أجل الضغط عليها، ورد وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل على مقترح وقف إمدادات النفط عن الدول المؤيدة للصهيانية في عدوانهم على قطاع غزة، بالقول أن منتجي النفط في حاجة إلى عائداتهم النفطية. وأضاف وزير خارجيتك: أن استخدام النفط سلاحاً وخاصة في هذا الوقت فكرة فقدت قيمتها، مشيراً إلى عدم إمكانية إيقاف الصراع في غزة باستخدام النفط.

ما نفهمه، وفهمه المراقبون جميعاً والضحايا في مقدمهم، أن دولتك لا تريد استعمال أي ورقة ضغط لا على الكيان الإسرائيلي ولا على الدول المساندة لها، لأنها تريد تصفية فصائل المقاومة، بل والقضية الفلسطينية بكاملها، وإلا ماذا يعني الصمت. العار منذ بدء العدوان، ولماذا هذه التقيحات الإعلامية التي تظهر في الصحف السعودية المحلية والخارجية المؤملة من قبل العائلة المالكة، وكذلك القنوات الفضائية العار، التي لم تخل من دماء غزة، فتنقل أخبار الفنانين والراقصات والرياضة في الوقت الذي يفجر صراخ أطفال غزة وأتني نساها ورجالها الصم الصباخيد..

لا لن ننسى هذه المرة ما فعلتموه في غزة، وسيبقى العار يلاحقكم أينما كنتم، ولن تنفككم أموالكم ولا إعلامكم من العقاب، فقد ملئتم قلوب أهالي غزة والعرب والمسلمين قيحاً، وما أنتم تحصنون ما زرعتم طيلة سنوات التآمر مع الكيان الصهيوني على لبنان وفلسطين، وتأكّدوا بأن الرهان عليكم عار، وستذكرون حين يحل بكم العذاب أن صفقتكم كانت خائبة وستولون مدبرين..

عار آخر يضاف إلى آخر سبقه وسيلحقه.. فهي دولة قد آدمت العار..ولا يبدو هناك في العائلة المالكة من يشيح بوجهه عن عار لحق به.. وقد تبعثرت قيم القبيلة التي ملأوا جماجم العباد بها في وقت هي أحوج ما تكون للتعبير عن نفسها نخوة، وشهامة، وشرفاً، في غزة الدامية.. وها هي تسخر آلة الدمار الصهيونية بكل تلك القيم المتفحّنة سعودياً، فليس هناك ما يتحرك الآن سوى الذل، والتخاذل، والتواطؤ.. هذا ما يعكسه آل سعود في مواقفهم، وإعلامهم المقرّب، في مقابل غزة، وصمود رجالها ونساها وأطفالها، الذين يلقنون المتناسلين من الخلف دروساً في النخوة والبطولة العربية الأصيلة.

موقف مشين قل نظيره في تاريخ هذه الدولة، قصمت وقح ونطق يثير الإشمئزاز..إن صمتوا فعن تواطئ مع الكيان الصهيوني في عدوانه الجبان على سكان قطاع غزة، وإن نطقوا فعن تسوية للجبين والتخاذل عن موازنة أهلكنا وأطفالنا..فهل بعد هذا الهوان هوان..

أخطأوا الحسابات ثانية، وراهنوا على معركة خاطفة تنجيهم من وصمة عار تلحق بهم جراء الصمت والتواطؤ، فأركلوا لكتيبة من الأقالام المشبوهة، والأصوات الوقحة لتزوير العدوان، وتحميل الضحية مسؤولية الدم الغزّوي الذي يراق بفعل مؤامرة (المعتلين العرب)، ولم يكتفوا بالعار، بل أرادوا تجميله عبر إخراجهم في هيئة رواية هزيلة السبك، وكل ذلك هروباً من العقاب.

ولنا أن نسأل نحن الذين نبرأ إلى الله من هذه العائلة الجائرة، التي تقبض على مفاسل الحكم في هذا البلد: لماذا صارت العبقريّة الدبلوماسية السعودية منتجاً عنيداً للعار، ولماذا أصبح تكرار العار خياراً إستراتيجياً سعودياً؟ وهل فقدت الدبلوماسية السعودية القدرة على التمييز حتى صارت تمشي برجلها إلى حيث يكمن العار..وهام يذهبون بعارها وشنارها في مأساة غزة، التي فرضوا عليها حصاراً شاملاً طيلة ثلاثة أعوام، ورفضوا إمدادها حتى بالدواء لإنقاذ مرضاها، أو بالوقود لتشغيل أجهزة مستشفياتها..ثم يأتون متبججين بأنهم يستقبلون الجرحى، فكم عدد هؤلاء الجرحى الذين يرقدون في مستشفيات آل سعود، من بين أكثر من أربعة آلاف جريح.. وهل العار يحمله عشرة أو عشرين جريحاً جرى استقبالهم في مستشفيات دول الاعتلال؟..تباً لكم يا عبيد الدنيا، أبعد القتل والدمار، توهمون العالم بأنكم تحملون قلوباً رجيحة..

هذه الدولة تكشف عن قبانحها وقت الأزمات، ولا تكاد تزال حتى دور رجل الإطفاء، إن لم تشعل الحرائق، أبعد الصمت المخزي في العلن، والتواطؤ في السر تعدون إلى تضليل الرأي العام العربي والإسلامي بأنكم على استعداد لاستقبال الجرحى.. فهل عسيتم أن توليتم عن أهالي غزة في لحظة المحنة، تريدون أن تحيلوا من مأساتهم مناسبة دعائية لفعل شنيع دبّرتموه

هل سينكرر مشهد تموز في غزة

الصراع القطري - السعودي

فريد أيهم

هل ستريح قطر هذه المرة أيضاً قلوب الغزاويين كما رychت قلوب الجنوبيين في لبنان، وهل ستخسر السعودية كل رهاناتها في فلسطين ولبنان كما خسرتها في أفغانستان والعراق والصومال؟ لا شك أن ثمة ما يدعو لعقد تلك المقارنة، فصنّاع الدبلوماسية السعودية عجزوا حتى الآن عن تحقيق منجز واحد، فقد بات الفشل رقيقاً حميماً للنشاط الدبلوماسي السعودي، وأن الخطرسة التي حكمت سلوك الساسة السعوديين منذ سنوات لم تمنحهم سوى بطاقة حمراء في كل المباريات السياسية التي خاضوها، ولم يعد يذكر الرأي العام العربي السعودية إلا شريكاً متواطئاً مع الولايات المتحدة والكيان الاسرائيلي.

يغيب في غزة أية قوة أخرى غير قوة المقاومة، وهي معادلة حاول العدوان الاسرائيلي والغطاء الأميركي والعربي تغييرها قبل إيقاف العدوان على قطاع غزة.

تحدثت بعض المصادر عن أن محاولة سعودية جرت بعد مرور نحو أسبوعين على العدوان الاسرائيلي على غزة، لفتح خط إتصال مع قيادة حركة حماس، بعد صمت لافت إتسم به موقف السعودية، التي تخفت وراء الموقف المصري الذي برز في هذا العدوان إلى الواجهة، فيما تكفلت السعودية بتوفير أدوات الدعم والإستاد بعيداً عن المواجهة المباشرة، بالرغم من أن الصمت السعودي حيال العدوان كان مثيراً للاستعجان عربياً وإسلامياً.

مبادرة الإتصال

بقيادة حماس لم تسفر

كما يبدو، من لقاء جرى

في ٩ يناير الماضي، عن

نتائج لافتة، خصوصاً

وأن القيادة السعودية

ما زالت مصرة على أن

حركة حماس مخلوق

إيراني، وتعمل وفق أجندة

إقليمية إيرانية - سورية.

وعلاوة على ذلك، فقد

حصلت مسؤولية فشل

اتفاق مكة مع حركة

فتح.

وبشأن اللقاءات

العابرة التي أجرتها القيادة السعودية مع حزب الله بعد حرب تموز ٢٠٠٦، فإن اللقاءات التي جرت مع حركة حماس لا تهدف إلى إحداث توازن في الرؤية للقوى السياسية العاملة على الساحة الفلسطينية، فشعار (الوقوف على مسافة واحدة من جميع الأطراف) لم يكن قائماً قبل العدوان الاسرائيلي، وبات مستحيلأ بعده، فقد انفرزت الساحة العربية إلى معسكرين ليس ناشئاً عن انفراف الساحة الفلسطينية، كما يراد تصويره، وكان العرب كانوا على وفاق تام قبل ظهور حركة حماس أو فصائل المقاومة الإسلامية في فلسطين ولبنان.

الصراع القطري - السعودي، كان مرشحاً للإنفجار، فقد بات من الصعب، حتى مع الاتفاق الجنتلمان الذي تم بينهما قبل أكثر من عام بوقف الحملات الإعلامية المتبادلة، أن يصفط الطرفان في جبهة واحدة.. وإذا نأى الطرفان عن

كل المؤثرات تفيد بأن خلافاً قطرياً - سعودياً برز منذ اليوم الأول للعدوان الصهيوني على غزة في السابع والعشرين من ديسمبر الماضي، ظهر أولاً في رفض الجانب السعودي مبادرة قطرية خلال قمة مجلس التعاون الخليجي في عمان، عاصمة السلطنة، والتي اعتبرتها الدوحة عودة لمنطق (الشقيق الأكبر) الذي دفع بالقيادة القطرية إلى التمرد عليه، وشق درب جديد لنزع الوصاية السعودية.

قطر التي نجحت منذ حرب تموز ٢٠٠٦ على لبنان في تثبيت موقع متميز لها وسط قوى الممانعة في المنطقة، بالرغم من تحفظاتها على علاقة قطر بالكيان الاسرائيلي، باتت قادرة على أن تلعب دوراً فاعلاً في القضايا الساخنة في المنطقة، بخلاف السعودية التي تقلّصت مساحة المناورة السياسية الخاصة بها، بفعل إصرارها على السير في خيارات راديكالية لا يجد كثيرون غضاضة في وضعها ضمن أجندة أميركية - إسرائيلية.

كان يمكن للسعودية أن تستدرك سريعاً خطأ كانت قد ارتكبتها في اليوم لحرب تموز ٢٠٠٦ حين وصفت عملية أسر الجنديين الاسرائيليين بأنها (مغامرة)، وحملت حزب الله مسؤولية العدوان الاسرائيلي على لبنان، ولكن كما يبدو فإن للكبراء مغعولاً سياسياً فادحاً، فقد قررت القيادة السعودية مرة أخرى المضي في ذات الرهان، على أمل انكسار المقاومة الفلسطينية المتمثلة في حركة حماس وحركة الجهاد وباقي فصائل المقاومة، ما دفع بالإمبراطورية الإعلامية السعودية في الداخل والخارج أن تعمل بكامل طاقتها التحريضية لتحميل حماس مسؤولية العدوان الاسرائيلي، في وقت تحصن الطائرات والدبابات والمدافع الصهيونية ويكل وحشية أرواح الأطفال والنساء والشيوخ وأن تهدم البيوت والمساجد والمباني العامة على رؤوس من فيها.

لا ريب أن السعودية تخسر الآن كما خسرت بالأمس، ولا ريب أيضاً أن قطر تربع الآن كما رychت بالأمس، وإذا ما سارت الأمور على هذا النحو من الاصطفافات السياسية التي باتت واضحة اليوم، فإن السيناريو بات واضحاً: تطية العدوان الاسرائيلي على غزة سعوديأ، وتأييد حكومة محمود عباس وخياراتها، ويعد العدوان تقديم المساعدات إليها، فيما ستندرد قطر وإيران وسوريا وغيرها من قوى الممانعة بتقديم كل الدعم لقطاع غزة، وستحاول السعودية تطويق صمود المقاومة عبر رفع وتيرة الخطاب الطائفي، فيما ستدّقم غزة سلطة ومقاومة وشعباً الشكر لقطر وكل الأنقاء الذين وقفوا إلى جانبها في وقت المحنة.

وإذا كان من اختلاف في المشهدين اللبناني والفلسطيني، فيتحصر في الدور المنتظر من مصر كيما تمتع من تكرار مشهد الإنتصار في غزة، على غرار ما حصل في لبنان، حيث أوكلت مهمة التطويق إلى فريق داخلي - ١٤ آذار، فيما

السعودية تخفّت وراء

الموقف المصري الذي نال

نصيبه من النقد والطمع،

فيما تكفّلت السعودية بتوفير

أدوات الدعم والإستاد بعيداً

عن المواجهة المباشرة

مجهولي الهوية، فقد عبّروا عن أنفسهم في السياسة كما في الصحافة والإعلام، وفي الفكر كما في الاقتصاد. لم يعد الصمت فأكهة النظام السياسي العربي، بل إن القسمة التي وضعها بوش بعد حوادث الحادي عشر من سبتمبر إما معنا أو ضدنا، باتت حقيقة سياسية عربية..

قطر، التي اختارت أن تمسك العصا من وسطها، لا تختار عربياً الموقف الوسيط، بل تفيد من حاصل جمع تحالفاتها الدولية والإقليمية وإمكاناتها المادية لمناخفة خصومها، الذين لا يرتضون لها أن تنجي الأرباح فيما هم ينفقون رؤوس الأموال بانتظار لحظة الحصاد الأكبر.. ويلزم تسجيل نقطة تميّز لقيادة قطر، أنها غير محكومة بأيديولوجية دينية ولعبة المحاور، وإن بدت في بعض الأحيان كذلك، فهي تمارس انفتاحاً ذكياً على الأطراف كافة، ولكنها تختار موقعها في اللحظة المناسبة من كل القوى التي تفتتح عليها، وتقتنص الفرصة السياسية حين تفضل الأطراف الكبرى في إيقان اللعبة، أو تخرج منها خاسرة خائبة. ولذلك، هي لا تنافس حين تكون المنافسة خاضعة لتفسيرات كيدية، ولكنها تجيد فنّ (الانتظار الإيجابي). وما تميّز به الدوحة أنها باتت مقبولة كطرف حاضن للتوافقات والتسويات، بخلاف السعودية التي لم تنجح حتى الآن في تغيير النظرة عنها باعتبارها حلقة لطرف على حساب آخر..

محاولة قطر لتحقيق النصاب القانوني لعقد القمة العربية كانت بكل المقاييس نقطة ذهبية تحصل عليها، حتى ولو لم تعقد القمة، بل إن عدم انعقادها بعد أن انكشفت هوية المؤيد والمعارض لانعقادها، يزيد في خسارة المعارضين، ولا ينقص من ربح المؤيدين. مع التذكير، بأنه بات من الواضح أن قرار تعطيل انعقاد القمة صدر عن السعودية ومصر، وهو ما أفاد قطر في إعادة طرح قضية القمة العربية وضرورة انعقادها من أجل المزيد من (فضح) الدور السعودي المصري، وتأجيج الرأي العام العربي على الدور المعارض لانعقاد القمة. نشير إلى أن الدوحة تستضيف القمة العربية في مارس القادم.

وفي خطوة مفاجئة، ألقى أمير دولة قطر الشيخ حمد بن خليفة آل ثاني كلمة متلفزة في الرابع من يناير إنقذ فيها بصورة غير مباشرة قرار مصر برفض الحصار على غزة، واعتبره غير قانوني.. كما انتقد قرار مصر والسعودية بنقل قضية العدوان الإسرائيلي

على غزة إلى مجلس الأمن قبل عقد قمة عربية وتوحيد الموقف العربي.. والأمم في كلمته وصفه عملية تهريب القضية إلى مجلس الأمن بقوله (اجتهاد بعض الاخوة).. وهذا يعكس الخلاف القطري السعودي في قضية العدوان على غزة.. وتصرى قطر بأن هناك مصادرة عربية - مصرية للقرار العربي.. لقد بدا واضحاً أن

راهنّت الرياض على حليف ضعيف وفاسد في لبنان، وكانت النتيجة أن كسبت الدوحة قلوب اللبنانيين، إعماراً وتوافقاً، وتكرر الخطأ ثانية في فلسطين

قطر دخلت منذ رفض السعودية ومصر فكرة عقد قمة عربية لمناقشة التطورات الدراماتيكية في غزة، في مرحلة مختلفة، تحررت من إلزامات أدبية كانت قد فرضت عليها حركة منوية بالحدز الدائم من أجل مراعاة حساسية الشقيقة الكبرى، ولكنها شعرت بعد العدوان الصهيوني على غزة بأن ثمة ما دبر في الخفاء، وهو ما اعتبرته القيادة القطرية بأنه خديعة، ولكنها خديعة إنقاذية بالنسبة لها، ولذلك لحظنا بأن فور نقل قضية العدوان الإسرائيلي على غزة من الجامعة العربية إلى مجلس الأمن، في عملية وصفت بمكر هزيل مارسه الطرفان السعودي والمصري، بهدف تقوية الفرصة على انعقاد القمة العربية، حتى بدأ التنسيق القطري - السوري يعبر عن نفسه، فيما طلبت حركة حماس بتشجيع من سوريا لإدخال تركيا على خط المناقشات السياسية لتعطيل أي محاولة استثمار العمل الدبلوماسي لصالح الكيان الإسرائيلي.

المواجهة المباشرة، فإن المنازلات السياسية في الساحات العربية الأخرى يكشف عن صراع نفوذ محدد بين البلدين، وإن مازالت النظرة السعودية الصارمة بأن قطر تلعب دوراً أكبر من حجمها، وهو ما يجعل الأخير مصرة على أن تثبت للشقيقة الدلودة بأن الحجم النوعي أشد تأثيراً في عالم السياسة اليوم، سيما في حال نجحت الدول الصغيرة في ضبط التعامل الحاذق لشروط اللعبة، وتتميز التناقضات القائمة. فقد نجحت الدوحة في كطف ثمار جهود سعودية بذلت على مدار سنتين في لبنان، حين عجزت الرياض عن تفجير الساحة اللبنانية لجهة كسر جبهة قوى المعارضة، التي اقتنصت لحظة تاريخية مناسبة وأحبطت كل الترتيبات الأمنية والسياسية في لبنان، وهبته الدوحة مكافأة الرعاية لاتفاق



هل انتهى شهر العسل؟

لبناني يحمل بصمة قطرية، فيما دعت السعودية احتيازها الفاضح في لبنان لقوى ١٤ آذار، بأن تحولت إلى مجرد طرف مشاغب، يحاول النأر لخسارته، عن طريق إشغال فتن متقلبة، لتخريب إتفاق الدوحة ولكنها محاولات باءت بالفشل..

راهنّت الرياض على حليف ضعيف وفاسد في لبنان، وكانت النتيجة أن كسبت الدوحة قلوب الأغلبية الشعبية في لبنان، إعماراً وتوافقاً، وتكرر الخطأ ثانية بوضع الرياض رهان آخر على حليف ضعيف وفاسد في فلسطين، وستكون النتيجة أن كسبت الدوحة قلوب أغلبية الشعب الفلسطيني إعماراً، ولا يستبعد أن يكون توافقاً أيضاً..

دلع الصدراع القطري السعودي لسانه فور بدء الغارات الجوية الإسرائيلية على قطاع غزة، حين طالب الدوحة بعقد قمة عربية طارئة، وقامت بإجراء إتصالات مكثفة بعدد كبير من قادة الدول العربية للتشاور في فكرة عقد القمة.. ومنذ شعرت قطر بأن ثمة دولا عربية تعارض الفكرة قامت بتسريب خبر معارضة نظام حسني مبارك للقمة، في وقت كانت السعودية تعمل على احتواء الوضع خليجياً..

لم يرق للقيادتين السعودية والمصرية أن تعاود قطر الكرة عليهم، وتجنّبي ثمارا كانوا يرجون قطعها في مأساة غزة، فعملا بالتنسيق سوياً، وأحياناً بعيداً عن التشاور مع الجانب الأردني، لجهة تعطيل أي ترتيب قطري - سوري لعقد قمة عربية تسهم في تحميل مصر والسعودية مسؤولية أخلاقية وقومية فيما يجري، ولأن قرار معسكر الاعتدال هو توفير الغطاء للعدوان والضغط باتجاه منع الكيان الإسرائيلي الوقت الكافي لإنهاء حركة حماس واستصدار قرار من مجلس الأمن يهدد لعودة محمود عباس إلى غزة، وهو ما حاول نفيه لاحقاً، بعد أن تحدثت تقارير عن ذلك بصورة واسعة ومحرجة.

على أية حال، فإن الخلاف القطري - السعودي لم يلبث أن طغى على سطح منقسم بفعل المواقف العربية المتباينة إزاء مأساة غزة.. وما يثير الإنتباه أن هذا الخلاف، شأن كل صور الخلاف الأخرى داخل الدائرة العربية، لا يعبر عن نفسه في الخفاء، وبعيداً عن الأضواء، فالاستقطاب الحاد الذي فرضته مأساة غزة، جعلت كل شيء مكشوفاً، فمن هم مع العدوان الصهيوني ومن هم ضده ليسوا

المضلون الجدد

الفجور السعودي في غزة^٣!

سعد الدين منصورى

قاسياً أثنختموهم، وخلصوا قطاع غزة من سطوة (حركة حماس!) الإرهابية). وختم مقالته بالقول (لقد جبل كثير من القادة الفلسطينيين على الغدر والخيانة ونقض العهود والإساءة لمن أحسن إليهم ونكرانجميل، وما تتعرض له يومياً هذه القيادات على أيدي الجيش الإسرائيلي هو جزأؤهم).

هذه العينة الفاجرة والباعثة على الغضب، لا تأتي منذ سنتين منفردة، فالحرب على (حركة حماس) أو إقحام إيران في معادلة العدوان على غزة، وإضفاء طابع محاوراتي على كل عدوان إسرائيلي على لبنان أو فلسطين، بات لغة رهط من الصحافيين والكتاب الخليجيين، الذين باتوا جاهزين لتسويق التهمة

المعلبة بأن (إيران وراء ما يجري وحماس أو حزب الله ينفذ الأجنحة الإيرانية)، فيما يلهو الطيارون الإسرائيليون بلعبة إطلاق الصواريخ على كل ما تصل إليه أهواؤهم أطفالاً كانوا أم نساء أم بيوتاً سكنية أو مساجد وكنائس وجمعيات خيرية..

في المقابل، يريد بعض أهل الحكم وأهل القلم في الخليج التحرر من (فلسطين) بألف وسيلة ووسيلة، ومع أن عجزه بلغ حتى في التعبير عن موقفه الانزلامي، فهو يريد العيش بلا قضية، ولا كرامة.

الأوسط). بالرغم من أن المقالة تقوم على مقارنة بين رعاية الدولة العبرية لمواطنيها، في مقابل قمع الدول العربية، فإن القائل عاد ووجه كلاماً باطلاً جديداً ولكن ضد أهل غزة. وكتب بعد يوم من بدء العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة، أي في ٢٨ كانون الأول (ديسمبر ٢٠٠٨)

ثمة جبل مطور من عاهات الإعلام الخليجي بدأ يقدم نفسه بدون مقدمات أخلاقية ولا مؤخرات..فكرامته والحذاء سواء..

بإمكانك أن تضع معايير للأخلاق، ولكن يستحيل أن تفرض ضوابط على الوقاحة، فأولئك الذين يتحللون من قيم العائلة

والمجتمع يصبحون على استعداد للتخلي عن كل القيم الأخرى، ذات الصلة بالقضايا الكبرى مثل الوطن، والأمة، والعقيدة.. هؤلاء تجاوزوا المأثور الدارج (كلام حق يراود به باطل)، فذلك زمن كانت فيه الكرامة قيماً جرائياً على المتجاوزين للحدود المحدودة المقررة لعملها، وبتنا أمام جبل مطور يعمل آلياً بلا كرامة ولا حياء.. فقد بتنا أمام جبل



ليس في (هأرتس) ولكن في (الوطن) السعودية

مقالة باطلة بعنوان (جزء قيادات الغدر والخيانة)، جاء فيه:

(أبها الجيش الاسرائيلي عليكم بالارهابيين الفلسطينيين المؤتمرين بأوامر الارهاب البعثي الفارسي لاحقوا متمردى (حركة حماس!) ومعتوهيها والحمقى من قادتها والمتهورين من زعمائها المستترين بالدين والمتاجرين به واسحقوهم وإبيدوهم ولقنوهم درساً لن ينسوه إلى الابد كما لقمتم (حزب الله!) الارهابي المهزوم عام (٢٠٠٦م) درساً

يقول باطلاً ويريد به باطلاً، وكل ذلك يتم في العلن، ودون تردد أو مواربة، فيشفع رأيه بقبج عناده..

فقد كتب المدعو عبد الله الهدلق في صحيفة (الوطن) الكويتية في ١١ تموز (يوليو) ٢٠٠٦، أي قبل يوم على بدء العدوان الإسرائيلي على لبنان بعنوان (يا ليتني كنت جندياً إسرائيلياً)، والذي لم يتردد موقع وزارة الخارجية الاسرائيلية من إعادة نشره، أسوة بعشرات المقالات التي تنشر في صحف عربية مثل (الشرق

أقلام في غاية الحذاء!

توفيق العباد

الصهيونية، قائلاً (فالمطلوب ليس قمة عاجلة، بقدر ما أننا بحاجة لموقف عربي حاسم. موقف يحمل المسؤولية للطرف المسؤول، فإذا كان التصعيد الحاصل الآن هو استهداف من قبل حماس وإيران للمفاوضات المتوقعة بين سورية وإسرائيل فليسموا الأشياء بأسمائها، وإذا كان من أجل تعزيز الموقف السوري فليقولوا ذلك أيضاً). مضيقاً (إن التساهل مع حماس يجعل العالم العربي شريكاً في معاناة الفلسطينيين).

براعة في الوقاحة غير مسبوقة، يتقنها الحميد وجوقة شرق الأوسطيين الجدد، الذين عملوا بكيدة قبيحة من أجل تحريف القضية الفلسطينية من الذاكرة العربية، ليصبح الكيان العبري بريئاً من دماء أطفال ونساء وشباب غزة.. وفوق ذلك، ينصّب الحميد وملاؤه في الوقاحة الصحافية، والمستقبل أوصياء على فلسطين القضية، والتاريخ، والمستقبل أيضاً، ليقول إن (الوقوف مع أصحاب القضية لا يعني أن نجعلهم ورقة للعب بيد حماس، ومن خلفها. على العرب أن يسموا الأشياء بأسمائها طالما أن حماس ومن يقف خلفها لا يترددون في توجيه التهم والتخوين للعالم العربي. دعهم يتحملون مسؤوليتهم ولو مرة واحدة).

ونقول له بالأمثال، لا لم نتقوا مع القضية في يوم ما، ولم نقرأ ما يقيد دفاعك عنها، شأن الحكومة التي تكتب بإسمها وتترافع عنها في لحظة الحقيقة الكبرى في تاريخ هذه الأمة، وإذا كان ثمة حاجة لتسمية الأشياء بأسمائها فإن ما يلزم قوله قبل أن ينقش بخان المعارك أن آل سعود لم يكونوا في يوم ما مع القضية الفلسطينية، وأن مهمة معسكر الاعتدال مصممة لتصفية القضية التي تزعم الوقوف معها.

حماس: يخربون بيوتهم بأيديهم عبد الله بن بجاد العتيبي

على نفس المتوال، نسج عبد الله بن بجاد العتيبي، السلفي السابق، الذي رغم انتقاله الإيديولوجي من جهة إلى أخرى، إلا أنه حافظ على نزوعه الراكبي، وفي كلا الحالتين لم يتخلص من مواثبه الطائفية، خصوصاً حين يقارب قضية مقدّسة مثل فلسطين. لم يجد ابن بجاد قيد حذاء عن المسار المرسوم من قبل الموجهين الكبار، من عرب وعبريين، وكتب على الحميد، أي بعد يومين على العدوان الصهيوني على قطاع غزة، (٢٩ ديسمبر ٢٠٠٨)، مقالاً بعنوان (حماس: يخربون بيوتهم بأيديهم، وقميا بدا موضوعاً في البداية، في استعراض مأسى القضية

لم تكن الدولة العبرية بحاجة إلى صحف وفصائيات تنفق عليها كما تصل للرأي العام العربي، فقد تكفّلت دول الإعتلال بتوفير كل ما يحتاجه الكيان الصهيوني من ذلك، فقد تجنّد جيش من الأقلام العارية في الخليج وخصوصاً في السعودية والكويت للكتابة بفجور غير مسبوق عن العدوان الإسرائيلي بطريقة تحمّل أطفال غزة ونسائها مسؤولية الموت العبيث الذي يتجرعونه..

يبتهج موقع وزارة الخارجية الاسرائيلية بإعادة نشر مقالات في صحف عربية تعود لدول الاعتلال: الشرق الأوسط، الاهرام، الوطن الكويتية، السياسة الكويتية.. ولكتّاب محددين مثل عبد الرحمن الراشد، وطارق الحميد، وتركي الحمد، وفؤاد الهاشم وعبد الله الهدلق وأحمد الجار الله.

ويضيف الراشد (أن هذا الاقتراح تقريباً يماثل أو أفضل مما عرضه إيهود باراك في عام ٢٠٠٠ وهو العرض الذي لام الجميع الرئيس الفلسطيني الراحل ياسر عرفات لانه رفضه). المقال في مجمله دعوة للقبول بالتسوية بحسب العرض الإسرائيلي، موجّهاً اليوم للفلسطينيين الذين يرفضونه، بل يكاد يكون الراشد مرجحاً جوالاً لبضاعات التسوية الصهيونية..

ومع بدء الغارات الوحشية الصهيونية على قطاع غزة، تحرّك جيش (المضلين الجدد) ليشرع في غارات صحافية فاجرة مشاركاً في الجريمة، وموغلاً في دماء الأطفال والنساء والشيوخ.. ونحن أمام نماذج من تلك المقالات الفاجرة التي تضعها بين يدي القارئ كما لا ننسى الضالعين في الجريمة من عرب الاعتلال:

دماء غزة.. مشروع تجاري طارق الحميد

هكذا ببساطة، دماء غزة باتت خاضعة لحسابات تجارية كما يراها الحميد، في سياق التخفيف من حجم الجريمة الصهيونية وشاعتها.. ولم يكن مستغرباً أن يكون النقال غير الحميد من المقالات المختارة التي وضعتها وزارة الخارجية الاسرائيلية في موقعها. مقال الرأي لطارق الحميد، بعد يوم من العدوان الاسرائيلي الهجمي على قطاع غزة ونشرته صحيفة (الشرق الأوسط) التي باتت منبراً عبرياً بامتياز، حمل الأضحية - حماس وسكان القطاع مسؤولية الجريمة الاسرائيلية عبر دعوى تحقيق حماس لأجندة إيرانية. ولذلك كان الحميد أول من عارض اعتقاد قمة عربية للخروج بموقف حاسم من الجريمة

في ٢٥ أغسطس ٢٠٠٨، كتب مدير قناة (العربية) الممولة من السعودية، مقالاً في صحيفة (الشرق الأوسط) يعلّق فيه على ردود فعل عربية على قرار الكيان الصهيوني بإعادة ٩٣ بالمتة من أراضي الضفة الغربية، وتوقف الراشد عند كلمة (فقط) التي جاءت في سياق إستنكاري على القرار الصهيوني، واتبرى بحماسة غير مفهومة في الدفاع عن القرار، وأن العرض الإسرائيلي كان سخياً كونه ينطوي



سطحية وركاكة وصهيونية!

على تنازل!! من قبل الكيان الصهيوني عن غالبية الأراضي في الضفة الغربية، وقال: (لو أن العرض المقترح كان ٢٩ في المائة، لكن الرقم المعلن مشجع، ويستحق من الفلسطينيين والعرب دراسته، والتعاطي معه بشكل ايجابي، ويعتبر إنجازاً جيداً من قبل الوفد الفلسطيني المتفاوض في ظروف تفاوضية صعبة).

الفلسطينية، واستغلال الحكومات العربية لها من أجل إخفاء عيوبهم، وتبرير إستبدادهم، وتسويق تخلفهم، إلا أنه حين يخوض في سبل الحل لا يتردد في تحميل المقاومة الفلسطينية المسؤولية كاملة عن كل المآسي التي جرت على الشعب الفلسطيني، بل زعم ابن بجاد بأن (الحركة لم تعط الشعب الفلسطيني شيئاً مما يبحث عنه ولم توصله لما يرجوه لا عن طريق السلم ولا عن طريق الحماسة التي يسمونها



العتيبي: راديكالي ولكن ضد حماس

مقاومة، بل زادته ضغناً على إبالة ومنحته الخيار بين العيش فقيراً ذليلاً أو الموت في سبيل اللامعنى والاهداف..)

إذا، فالمقاومة الفلسطينية الممثلة في حماس وباقي الفصائل باثت حماقة، من وجهة نظر ابن بجاد؛ وليته اكتفى بذلك التوصيف، بل أعقبه بتخوين المقاومة، عبر ربطها بولاءات غير وطنية أو قوى إقليمية، (تحديداً إيران وتابعتها سوريا)، على حد قوله.

علقت إحداهن على المقالة ووجهت سؤالاً لابن بجاد (أذن ما تسمي الثورات والمعارك التي خاضتها الحكومات السعودية السابقة في سبيل انشاء الدولة السعودية أم إنك لم تدرس التاريخ السعودي..؟! ويستعين ابن بجاد بذاكرته الحركية السلفية السابقة المشبعة بأدبيات الحركات الإسلامية، كيما يدرج موقف حماس في سياق الانتماء الأيديولوجي والحركي مع (الأخوان المسلمين)، لينال من الأهمى العام للحركة محمد مهدي عاكف، لأنه وجه نقداً لموقف الحكام العرب المتخاذل بقوله (إن الصهاينة لا يستطيعون القيام بهذا إلا بتضاضر مع الحكام العرب). ومع أن ما قاله السيد عاكف بات واضحاً منذ الأيام الأولى للعدوان، إلا أن ابن بجاد لا يرى سوى إيران وسوريا في الصورة، تماماً كما يريد ذلك المسؤولون الصهاينة، الذين اتفقوا مع معسكر المعتدلين العرب من ساسة وأقلام.

وبالرغم من أن قادة المقاومة الفلسطينية أكدوا سراً وعلانية على أن المقاومة لا تخضع لأجندات إقليمية أو دولية، وليست وليدة الأسس حتى إذا ما رقت حركة حماس راية المقاومة صارت إيرانية

أو سورية.. يقول بأن حماس جاءت الى مكة للصالح مع فتح، ثم عادت وانقلبت ورجعت لتغزّد في سرب إيران، ولا ندري كيف تنقلب حكومة على ذاتها، وكيف تغزّد في سرب إيرانيا كان أم سورياً أم تركيا، وهي التي وقعت ضحية مؤامرة فريق دحلان - بندر، الى حد أن قادة حماس تنازلوا عن حصص لهم ثابتة في حكومة الوحدة الوطنية، ولكن أصرت سلطة رام الله إلا أن تعيدها جذعة!

وفوق ذلك يتهم رئيس المكتب السياسي لحركة حماس خالد مشعل بأنه (المخدوع عن نفسه سيّره الآخرون إلى حتفه وهو يرى ويسمع دون أن يكون له عقل يحاكم ويحكم، ودون أن يعذّبه ضميره أو تتحرك فيه شعرة لرؤية القتل والجرحى والتكالي..)، عجباً لمثل هذا الاسفاف، وكل مشكلة مشعل أنه لم يخضع لإسلاطات آل سعود، كما فعل فريق محمود عباس.

ويتباهى ابن بجاد واهماً بأن العرب - ويشير بطبيعة الحال وحصرياً إلى قادة الاعتدال، (بذلولوا الغالي والنفيس من أجل فلسطين، ومن أجل القضية الفلسطينية..). فهل أخبرنا عن هذا الغالي والنفيس اللذين تم بذلهم من أجل فلسطين، فإذا كان كما يقول ابن بجاد لماذا هذا الغالي والنفيس أضاع فلسطين، ولم يبق منها سوى غرّة الصامدة، التي تمسك بزمامها حماس وخالد مشعل واسماعيل هنية اللذين أتى على ذكرهما؟!)

للمتأسرلين السعوديين

ما يكتبه رهنط من المتأسرلين السعوديين والكويتيين عن فلسطين، يستحضر قصيدة للشاعر العراقي أحمد مطر بعنوان (أمس اتصلت بالأمّل) قال فيها:

قلت له: هل ممكن؟

أن يخرج العطر لنا

من المسبخ والبصل؟

قال: أجل.

قلت: وهل يمكن أن تشعل النار بالبلبل؟

قال: أجل.

قلت: وهل من حنظل يمكن تقطير العسل؟

قال: أجل.

قلت: وهل يمكن وضع الأرض في جيب

زحل؟

قال: نعم، بلى، أجل.. فكل شيء ممكن.

قلت: إذن عربنا سي شعرون بالخجل؟

قال: تعال ابصق على وجهي

.. إذا هذا حصل!

ثم يعيب على مشعل وهنية لأتهما ارتعيا في حوض الأيديولوجيا ونسبا السياسة، فقط لأتهما تبنيان أيديولوجية النضال والمقاومة على قاعدة دينية، بالرغم من أن مقالة ابن بجاد تنضج بالأدلجة من سطحها حتى القعر.. وما يفكر الدهشة، أن كل ذلك التشنيع يأتي في سياق الدفاع عن موقف متخاذل عزّرت عنه قيادات معسكر الاعتدال، ولم تكن شوب العالم عرباً ومسلمين ومن كل ديانات الأرض التي خرجت في شوارع الدنيا احتجاجاً على مجازر الصهاينة في غزة، مدفوعين من حماس أو إيران أو سوريا، ولم تكن المطالبة بكسر الحصار، وفتح المعابر مطلباً لإيرانيا أو سوريا، بل مطلب فلسطيني وعربي ودولي، فهل فتح المعابر بات مفردة أيديولوجية هي الأخرى، حتى يصبّ ابن بجاد جام غضبه على حماس وفصائل المقاومة الفلسطينية، أم أن إغلاق رفح كان قراراً إيرانياً تم قبل يوم واحد من إعلان خالد مشعل إنهاء الهدنة!

إنه الغطاء الخائب لجريمة الصهيونية في غزة، يشارك في رفعه وشده جفيل من فوارس القلم المشوهة في وقت تواصل فيه آلة التدمير الصهيونية فعلها الدموي والهجمي في غزة.. وإذا كان هذا حال ابن بجاد ومن على شاكلته، فنقول شكراً لكم، ونشكركم من كل قولبنا بالتخلي عن فلسطين، لأنكم لستم برجاليا، ولا المتأفخين عن ثوابها ولا شرفها ولا كرامتها، فالعرب الذين تنتمون إليهم لن يسعوا، كما عودونا، لاختيار أفضل المسكن والمتاح ورضه على الطرف الآخر، فقد اختاروا سبيل المجرمين، بيعع الأرض، وهامم يبيعون الشعب الفلسطيني لآلة الدمار الصهيونية، دون حياة ولا كرامة!

في مقال آخر بعنوان (التفّرس العربي وجنازة غرّة)، نشرته جريدة (الإتحاد) الإماراتية في ٥ يناير الجاري، ما كات ابن بجاد بأن جريمة الكيان الإسرائيلي ما يكون لتلق (ولكن المتحرّشين به بلا سبب هم الذين جلبوها له على طبق من دم وشعارات وغوغائية، وهم الذين قالوا له بلسان الحال اذبحها لنمشي في جنازتها..).

لسانيات ابن بجاد تفنّقت عن أن التفّرس غير الفراسة، ليثبت بأن التفّرس هو أن يصبح الشخص قارسياً (ونعم العبقورية الفذة)، وكل ذلك في سبيل إثبات أن حزب الله وحماس ينفذان أجندة إيرانية أو قارسية بحسب إجهاده الفيلولوجي! ولست بحاجة إلى كبير عناء لاكتشاف بقية الرواية، فمعسكر إيران يقف ضد معسكر الاعتدال، من أصحاب الأيدي البيضاء والناعمة والملائكية على القضية الفلسطينية، بل قضايها الأمة بأسرها، في مقابل معسكر الأنغرار، بحسب التصنيف الأميركي، الذي يريد السيطرة على الأمة من خلال المقاومة ضد الاحتلال الإسرائيلي، وما أساسة غزة إلا إحدى رهناته في اختراق الأمة، عبر التشجيع، والفرسة، أو التفّرس لإتزاما بعبقرية ابن بجاد اللبيلة. فهل أكثر من ذلك يقول أن (العرب يسعون بقوة لوقف العدوان الإسرائيلي العاشم والدموي ويسعون بذات القدر لتوحيد الصف الفلسطيني تحت قيادة واحدة منتخبة

التشجيع السياسي، أو يتحول إيران لنموذج في مقاومة الاستعمار. هل كان الحمد في كامل قواه العقلية حين كتب هذه الفقرة الفاضحة، وهل صار المطلوب إغزة الكيان الإسرائيلي قويا لدرد خطر التشجيع السياسي الإيراني؟ فإن قبل عاقل بتلك النتيجة، فذاك يعني إعترافاً غير مباشر بأن تواطؤ عرب الإعتدال مع الكيان الصهيوني في عدوانه البربري على غزة



الراشد: لم يكن راشداً

مصلحة مشتركة عربية - إسرائيلية، على أساس أن (القضية هنا هي قضية هيمنة إيرانية بحثاً) تقول إحدى المعلقات على مقالة الحمد بالقول: (لم يتفق على الحمد في مقالته ولا حتى أكبر المؤمنين بنظرية المؤامرة البعيدة المدى) وتتساءل (هل يريد الحمد ببساطة أن يعلن عن شكوكه في تحالف حماسوي - إيراني تم في مكان ما ولم تعلم عنه قوى المسكنة العربية الأخرى، وانفجر بغتة على شكل مفرقات حماسية شعلت الحرب الإسرائيلية على عالم العرب وتسقط ثمار هذه الحرب في الحضيّ الإيراني؟).

وتضيف (المقالة مخجلة بكل أسف، ولأطْلان أن الحمد كتبها إلا أن تكون خريشة مسودة لرواية عن كيفية تفكير العقل العربي، فربما يكون هذا أكثر قبولاً في العقل من أن يكون الحمد قد قصد كل كلمة قالها في هذا المقال...). وتضيف (كلنا نعرف أن إيران، كأي كيان سياسي - بفرعي كبير، تحاول التمدد السياسي وكسب امتيازات في المنطقة العربية مثلها مثل أي كيان سياسي يتوغل المال السائب... وهي لاتمارس استثناء أو شيئاً مخجلاً لا في التاريخ ولا في السياسة، ولكن لن تصل إيران بحكمتها ولا تخطيطها ولاظهورها السياسي الى هذه الدرجة المتقدمة في التآمر).

وتعلق على دعوى التوظيف الإيراني للمأساة في غزة بالقول أن (السلوك الاجرامي الصهيوني ليس جديداً ليحتجإ إلى وقود إيراني من مفرقات حماس... ولم تكن إيران ولا ثورتها الاسلاميه ولاتمدتها وعظام عرب ٤٨ وأراضيهم، وإسرائيل من لحظتها وهي (كيان توسعي وقبح) يحتمي بغطاء أمريكي شرعي دولي).

هكذا الأمر بكل بساطة فمالحاجة لإيران في هذا السيناريو كله؟.. هل تصد الآن على توظيف المشهد الدموي الغزوي ليكون حلقة في سلسلة صراع قوى ثنوية تلهي كل واحدة منها الثانية؟.

حارة، بالرغم من أن الحمد لم يشارك قط في أي من العرائض الإصلاحية التي رفعت للملك، بل كان ببوح باعتراضه على النشاط الإصلاحي.

وبحسب المطلعين على أحوال الحمد، أن الرجل يسعى (لإمارة ولو على حمارة)، فقد اشتغل كثيراً في الإطراء والتزلف من أجل الحصول على منصب وزير أو حتى عضو مجلس شوري، بل يقول آخر كان في لحظة يتمنى الاعتقال حتى يخرج منه بطلاً، ولكن محاولاته حتى الآن باءت بالفشل، ولكنه مازال يحاول، وتخشى أن يواصل المسيرة حتى يستنفذ ما بقي من...!

ولكن ما هو مستغرب، كيف يمكن لأستاذ في العلوم السياسية، وكثير ما هم في هذا البلد الذي لا يخرج إلا نكداً، أن يبهط بتحليل مأساة غزة إلى حد المهاترات الصحافية معروفة الغايات، ليضع ما جرى في سياق أجندة إيرانية، أو أن (إيراني هي المستفيد الأكبر من كل ما يجري)، ليعني على الشيء مقتضاه، فيحفر عميقاً لجهة الكشف عن الأبعاد الإيرانية في العدوان الإسرائيلي على غزة، مستحضراً قراءاته السياسية المدرسية عن ميكافلي، ليخلص منها إلى أن أحداث غزة، كما حرب تموز ٢٠٠٦، (لم تكن نتيجة فعل مقاومة وطنية من حزب الله أو حماس، بقدر ما كانت وسائل لإشغال إسرائيل، القوة الإقليمية الحديدة المنافسة لإيران في المنطقة، كي تتفرغ إيران لبرنامجها النووي، وخططها الأخرى للهيمنة في المنطقة).

لماذا كل ذلك؟ وهل أفضل من العراق أو أفغانستان مكانين لمشاغلة الأميركيين، وهم القوة الأكبر في العالم؟ أم فقط لأن السعودية لديها مشكلة مع إيران، فيجب على الحمد المستقل جداً الانغماس في الدفاع عن موقف أولياء النعمة، بالنظر من المقاومة الفلسطينية ممثلة في حماس والجهاد وباقي فصائل المقاومة بذريعة التواطؤ مع إيران. هل المطلوب القبول بإملاءات إدارة بوش والكيان الصهيوني حتى تحظى حماس بصك براءة من السعودية وأزلامها؟.

ثم ما هذه القوة الأسطورية التي تملكها إيران لتسيطر على لبنان وفلسطين، وهما المحاطان بدول عربية كبرى مثل مصر وسوريا والأردن إضافة إلى السعودية، فإذا عجزت هذه الدول أو أغلبها عن القيام بواجبها إزاء مقاومةي البلدين، فهل المطلوب من إيران أو تركيا أو أي دولة تريد تقديم الدعم للمقاومة في لبنان أو فلسطين أن تتوقف، أو أن تحصل على إذن من عرب الإعتدال، وإذا كان كما يقول الحمد بأن (المخطط، سواء في لبنان أو غزة، يركز على سيناريوهات إيرانية معينة)، فأين هي سيناريوهات عرب الإعتدال، هل متطابقة مع سيناريوهات الكيان الإسرائيلي، وهو الأمر الذي بدا واضحاً بعد العدوان الوحشي على غزة؟.

ومن أغرب ما يفعله الحمد استنكاره لأي مسعى لإضعاف الدولة العبرية، حيث لا يجب أن تظهر كذلك (أمام شارع عربي وإسلامي يتوق لأن يرى إسرائيل ضعيفة قابلة للزوال، وذلك بشكل دعما معنوياً لاتنتشر أيديولوجيا الثورة الإيرانية، سواء بنشر

تمثّلها السلطة الفلسطينية - أي سلطة محمود عباس غير المنتخبة... و"حماس" - الحكومة المنتخبة - ترفض هذا لأنّها تريد مصلحتها هي لا مصلحة لفلسطين...). هي ذات الإسطوانة المشروخة التي يعيد تدويرها، وتحوم حول ذات الأجندة المعدّة سلفاً.

مأساة غزة، أصابع إيران الخفية تركي الحمد

هكذا تكّر السبحة، فيأتي تركي الحمد المحسوب زعماً على التيار الليبرالي الوطني، ليدوع الوطنية في ثلّاجة السلطة، التي تقدّمه منظرًا فريداً في القضايا الإقليمية والدولية، ولحظنا كيف يخلع نزاهته الأكاديمية ليخوض مع الخائضين، فيتحوّل إلى مجرد كاتب صحافي من الدرجة العاشرة، وإن حاز على مرتبة الشرف الأولى في موقع وزارة الخارجية الإسرائيلية التي كرّمته ووضعت مقالته بعنوانها المومىء إليه بتاريخ ٢١ ديسمبر الماضي، أي بعد مرور ثلاثة أيام على العدوان الصهيوني على غزة. في مقدمة نظرية مفتعلة وانفعالية، يصوغ الحمد موقفاً من مأساة غزة ويعدّه أضعف الإيمان، وإذا به يحوّل الضحايا إلى جلاّدين، تطبيقاً لمقولة أحد مؤسسي الكيان الصهيوني بأن (الفلسطيني الطيب هو الفلسطيني الميت). وغاية ما بلغت لغة الضمير



الحمد: الباحث عن الإمارة

لدى الحمد أن يقول بأن (ردة الفعل الإسرائيلية مبالغ فيها تجاه صواريخ حماس). ولكن حتى هذه الإدانة الرحيمة لا تغدو بريئة، فتمة تبرير للعدوان الصهيوني على القطاع بقوله (فإسرائيل تتعرض للإستفزاز المتكرر من قبل حماس، حين ترشقها بالصواريخ بشكل شبه يومي، فما هو المتوقع من إسرائيل والحالة هذه، وهي الدولة التي قامت واستمرت في الحفاظ على وجودها بالقوة والحق العسكري؟).

وبهذا التبرير يصبح العدوان الصهيوني مشروعاً، أليس كذلك؟ بل لا ينسى في لحظة التوازن الضميري، وهي أقصى ما يمكن للحمد أن يصل به التجرد، بأن يحلل الضحية مسؤولية أكبر من جلاله، فيقول (إذا كانت إسرائيل قد أجرت بحق الفلسطينيين، فإن حماس شريكها في الجريمة، بل وتحمل الوزر الأكبر...). ولا ندري كيف يمكن لمثل هذا العقل أن يسهم في إصلاح دولة، بل إصلاح

موقف آل سعود من غزوه تكشفه (الشرق الأوسط)

يحي مفتي

الذي نجا مرات من محاولات الإغتيال، فيما ارتفع أبناؤه شهداء في سبيل الله.. وكذا خالد مشعل الذي كاد أن يقضي نحبه مسموماً.. أخشى أن المدعو سالم قد خلط بين سلطة رام الله وقصائل المقاومة الفلسطينية!

وشأن بقية الأقاليم المغموسة بدم غزة، لا ينسى سالم الدفاع عن القيادة المصرية التي أقفلت معبر رفح في وجه سكان القطاع كيما يموتوا تحت وابل الصواريخ الهمجية كمثل قبيها.. ثم يتبجح بالقول (أن مصر مهتمة بالأحياء المصابين في معركة سعت إليها حماس).. فكم عدد من استقبلتهم السلطات المصرية من المصابين؟

ولعل تنويع القباحة الصحافية يكون دائماً لصالح طارق الحميد، الذي يبرع في الإسفاف



الدايدي: عاهات صحافية

القمي حين يتحدث عن غزة الصامدة الصابرة، ملتزماً بالمحددات سائلة الذكر: حماس تنفذ أجندة إيرانية، الدفاع عن نظام مبارك، وتبرير العدوان الاسرائيلي على غزة.

حال الحميد يعكسه بصورة ناصعة الحذاء، عبد الرحمن الراشد الذي التزم الهجوم المتواصل على حركة حماس على مدار شهور متواصلة، وتكفل أخيراً بالدفاع عن (أبو الغيط)، وزير الخارجية المصري الذي هدد بكسر أرجل الفلسطينيين الذين يعبرون رفح هروباً من الحصار والدمار. وفيما رفيق دربه، عثمان شهور العمير، مازال متردداً في اعتناق عقيدة الدفاع عن السياسة المصرية، وهي التي وهبته حظراً بالدخول إليها منذ نيله من أبناء حسني مبارك، جمال وعلاء، لصوص مصر، فإن عبد الرحمن الراشد خالف سيرة سلفه،

ولحسابات تلتقي مع حسابات الجمهورية الإسلامية).

تكرار لحرب تموز ٢٠٠٦

وكما في حرب تموز ٢٠٠٦، وجّه القلاب إتهاماً لحماس بأنها وراء العدوان بالقول (ولو أن حماس لم تكن تريد هذه الحرب وتسعى إليها وهي تظن أنها لن تكون بكل هذا المستوى من الإفراط بالعنف وبكل هذه الهمجية والدموية.. لكانت تماشت الألعاب الاستغزائية، ولتجنبت إعطاء الاسرائيليين المبرر الذي كانوا يريدونه، ولحرصت حرصاً شديداً على إطالة أمد التهدئة التي كانت أعلنت وأكثر من مرة وعلى أسنّة كبار مسؤوليها أنها تريدها لعشرة أعوام وأكثر).

ثم يعود ليكرر معزوفة إعلام الاعتدال بأن حماس أداة في يد إيران و (إن حماس متورطة في مخطط إقليمي وأنها من أجل إنجاز هذا المخطط قد ضحت بغزة وبأهل غزة..). وبذلك وفّرت المبرر للعدوان، فحماس إذاً، بحسب زعم القلاب، ليست إلا واحدة من حلقات نشاط إيران الواسع والإمبراطوري الذي يمتد من المحيط إلى الخليج؛ ولا ينسى في طريقه قبل العبور إلى الخاتمة أن يسجل دفاعاً عن الرئيس المصري حسني مبارك، الذي يشعر غالبية الشعب المصري بالهانة من أن يحكمه مثل هذا الرئيس البهلواني، كما يشعر شعب الحجاز بالهانة من حكم آل سعود.

المدعو علي سالم، وهو الآخر من كتّاب (الشرق الأوسط)، شارك في بازار المزايادات وبلغ حدّاً فارطاً، فقال بأن حماس تريد السيطرة على مصر! هكذا بكل بساطة وصفاقة. كتب علي سالم مقالة بعنوان (حماس.. ماذا بعد؟)، وكنا نأمل لو أن الكاتب أجهد نفسه في الكتابة عن مأساة سكان القطاع، وماذا بعدها، فماذا بعدها كثير، ويستحق التأمل، والتحليل، بدلاً من الإفراط في غرز السكين في ظهر الضحية.

وزعم الكاتب بأن قيادة حماس جبناء وخائفون، وليته عمل واجباً منزلياً بسيطاً بقراءة تجربة حماس وقياداتها، قبل أن يكتب، فهل سأل عن مصير الشيخ أحمد ياسين، وعبد العزيز الرنتيسي، والعشرات من قيادات الحركة وآخرهم مازن ريان، الذي قضى شهيداً في بيته الذي دمر بغرابيب سود إسرائيلية، أو لم يسمع عن أبناء القيادات وخصوصاً أبناء القائد محمود الزهار

قامت حركة الإصلاح في بلاد الحرمين، بتقديم قراءة موضوعية للمقالات المنشورة في صحيفة (الشرق الأوسط) في الأسبوع الأول للعدوان الاسرائيلي على غزة، وخلصت إلى أن مجموعة كتّاب الصحيفة تباروا في إيصال رسائل محددة للقارئ منها:

أولاً: تحميل حماس مسؤولية ما يجري ليس باعتبارها أخطاء في تقدير الأمور بل تجريها بصراحة وإتهامها بأنها تريد تدمير غزة من أجل تحقيق مصالح حزبية.

ثانياً: إتهام حماس بأسطورة كونها أداة لتحقيق الأطماع الإيرانية تماماً مثلما هو حزب الله والمبالغة في هذا الاتهام إلى درجة زعم أن حماس تريد تحويل مصر إلى مقر للدمع الإيراني لحماس من أجل الانتقام على العالم العربي.

ثالثاً: الدفاع المستميت عن النظام المصري الذي يصر على إحكام خنق الغزواوين حتى وهم تحت وابل القنابل الاسرائيلية ويصر على المساواة بين الصواريخ الفلسطينية والقصف الاسرائيلي وتبرير مواقفه تلك.

رابعاً: تخوين حماس لمجرد انتقادها النظام المصري بسبب مشاركته في الحصار واشتراط التهدئة واعتبار هذا الانتقاد إضعاف للعرب أمام إيران.

خامساً: يرسل الكتاب من طرف خفي رسالة تطبيقية خطيرة مفادها أن إسرائيل حليف استراتيجي يجب أن لا نقره به في مواجهة الخطر الإيراني.

وأوردت الحركة أسماء عدد من كتّاب الصحيفة مشفوعة بشواهد من مقالات تؤكد ما أوردته من محدثات. رسائل يلتزم بها هؤلاء.. من بين الكتاب، صالح القلاب الذي وصفته بأنه يعتمد أسلوباً مقضوحاً في تنفيذ تعليمات آل سعود، وقد كتب مقالاً بعنوان (التلاؤم مع توجهات إيران دفع حماس للتضحية بغزة) وقال فيه (الهجوم العنيف الذي شنه حسن نصر الله على مصر وعلى "أنظمة عربية" أخرى لم يسمها لكنها معروفة، يؤكد أن هناك مؤامرة قدرة تقف خلفها إيران ومعها حلفاؤها في "فسطاط الممانعة والمقاومة" وأنه لتنفيذ هذه المؤامرة تم استدراج الاسرائيليين، الذين كانوا ينتظرون المبرر الذي يريدونه للقيام بما قاموا به، لنبح غزة من الوريد إلى الوريد واستهداف كل سكانها الذين يصل عددهم إلى نحو المليون ونصف المليون لحسابات انتخابية

شرط لشيئتها في حماس). بل يعتقد الذايدي أن الغضب الشعبي العام في عواصم العالم هو الآخر مبرمج إيراني، ببساطة لأنه (لا يوجد أفضل من الصاعق الفلسطيني لاستثارة بارود الشارع، ومن ثم قيادة الغضب باتجاه تحريك زواجر المصالح الخاصة بإيران ومحورها العربي، المتعطلة في إرغام مصر على ترك حماس تتحرك بحريتها في غزة وواجب الاعتراف بها، أو في الأقل التعامل معها بشكل واقعي قسري، هذا ما يفسر التركيز على مصر حالياً).

ونقول: قليل من العقل خير من كثير من الحماسة، وهذا التحليل الساذج يطوح بمصادقة وصديقة صاحبه، قبل أن يبلغ أثره أرنبة الأنف المزكوك، من راحة الغباء المستغفل، كما أن قليلاً من التواصل خير من كثير من الاعتداء بالذكاء المغفل، لأن تحليلاً بهذا الغباء هو المسؤول اليوم عن اصفرار الصحيفة الخضراء. ولن يجد على إبراهيم، وهدي الحسيني، وباقي جوقه (الشرق الأوسط) والعربية وأخواتها في الداخل والخارج عن تلك الرسائل الموضوعية سلفاً.

أن المقصود هو تجريم الضحية، فكل كلام يغدو مباحاً، وما غفل عنه الراشد وبقيّة الأزلام، سبب يحملوها مسؤولية اتساع ثقب الأوزون، بسبب الدخان المنبعث من انفجار الصواريخ الإسرائيلية التي تدك القطاع من شماله إلى جنوبه.

أحد أعضاء أوركسترا الإعتلال، مشاري الزايدي، الذي هبط بالبرشوت من فضاء السلفية على العلمانية الرثة والماجنة في صحيفة (الشرق الأوسط)، اتقن سريعاً لغة العاهات الصحافية، مسترداً الرطانة السلفية كيبغاء مهجنة علمانياً، فردّد مايكته الحميد والراشد والحمد بعبارات ثقافية مرافقة، لا تستند إلى أي معيارية أخلاقية. في مقاله بعنوان (موسم الهجوم على مصر)، أعاد صوغ الرأي المغفل (سعت حماس ويتشجع سوري - إيراني إلى إفشال مساعي الحوار الفلسطيني مع فتح برعاية مصر). وما يأتي لاحقاً ليس سوى ترديد ساذجاً لما أملي عليه قوله، مصوراً حماس وكأنه آلة جبارة في خداع مصر والسعودية وممسك الإعتدال بأسرته، ويعود ذلك بطبيعة الإملاء إلى أن إيران تريد له ذلك، أي (ترديد من مصر تسليم القطاع وفتح حدودها بدون قيد أو

وعبر البحر الأحمر على متن (عبارة) سعودية لمدّ القلم قبل اليد إلى النظام المصري، وقال في (أبو الغيط) مالم يقله مالك في الخمر، فكانت علامة تفوّقه على من سبقه من وزراء خارجية مصر أنه (وقف ببسالة ضد نقد حماس لمصر..). ولا ينسى أن يضع نقد حماس في سياق (معركة مستمرة منذ أشهر من قبل حلف سورية وإيران ضد مصر). كما لا يغفل تحميل حماس المأساة في غزة، بدعوى أنها تريد أن (تفرض نفسها قوة سياسية رغمًا على السلطة الفلسطينية..). فهل كانت حماس خارج السلطة حتى تفرض نفسها؟ وهي التي جاءت إلى السلطة عبر صناديق الاقتراع، وليس عبر التوارث، ولا المبالغة السورية التي لا يعدها إلا أزام النظام!

وعبقورية الراشد، ورؤيته الاستراتيجية في حساب عواقب الأمور، دفعته للقول بأن حماس لم تقرّ الحوادث التي جرت، فوقعت في الفخ الإسرائيلي، بل إنها حققت (تصنيات إسرائيل لأول مرة منذ قيام دولتها عنوة، شعبان وسلطان بلا دولة واحدة)، وأن (ما خلفته حماس ليس إلا خدمة لرغبات إنتخابية إسرائيلية فحسب). وطالما

اللعب على المكشوف

كتب الأستاذ فهمي هويدي في صحيفة (الدستور المصرية) في ٣ يناير الجاري، عن طبيعة المسجلات الإعلامية التي تجري بين معسكرين: الممانعة والإعتدال، وقال بأن (إحدى الملاحظات المهمة التي يستخلصها المرء من ملاسات المذبحة الجارية في غزة أن اللعب في الساحة السياسية العربية أصبح يتم على المكشوف، فالإسرائيليون أصبحوا يعلنون أن ثمة تأييداً وتشجيعاً من بعض الانظمة العربية للعملية التي قامت بها ولا يترددون في إجراء اتصالات والقيام بزيارات في العلن مع بعض حلفائهم العرب قبل أيام أو ساعات من عملياتهم العسكرية، في إيهاء للجميع ثبوت التنسيق والتطابق في المواقف ووجهات النظر.

ويغضب رجال السياسة العرب أصبحوا لا يخفون مشاعرهم، حتى سمعنا أحدهم يقول بكل جرأة ما يفيد بأن فلسطيني غزة يستحقون المذبحة التي تعرضوا لها، لأن قياداتهم خذروا وأنذروا ولم يتجاوبوا مع المتصانع الذي أسديت لهم، والسيدة ليفني وزيرة خارجية إسرائيل لم تتردد في أن تعلن على الملأ أن الدولة العبرية وبعض الدول العربية يقفون في مربع واحد في مواجهة حماس وحزب الله وإيران.

مؤالاة العدو أصبح يتم الجهر بها في وسائل الإعلام، حتى بنتنا فتاجاً بكتابات تنضح بتلك المؤالاة في بعض الصحف المحترمة التي اعتدنا منها الرصانة والتعبير المحافظ والمسؤول، بل

للتسليم، وكما منح ياسر عرفات جائزة نوبل لأنه اتفق مع اسحاق رابين، ثم جرى حصاره وتسميته وقتله لانه لم يسلم بطلبات باراك، فإن الاسلوب ذاته جرى تعميمه على العالم العربي فمن استسلم فاز بالرأى والمناح محتلت فتح عليه اللعنة. ذلك شديد الوضوح في الساحة الفلسطينية الآن، فسلطة في رام الله مشمولة بالرضا والهبات والمساعدات لأنهم قبلوا بقواعد اللعبة، والمقاومون في غزة محاصرون ويراد لهم ان يلقوا مصير عرفات حيث لا فرق بين القتل بالسلم أو القتل اثناء المذبحة بصواريخ طائرات ف١٦.

من كان يتصور ان يشارك الطرف العربي في حصار غزة وتجويعها؟ ومن كان يصدق ان يهب بعض الناشطين الأوروبيين لإغاثة المحاصرين عبر البحر، في حين يخلق (الإخوة العرب) طريق البر ولا يتفحّون المعبر إلا بعد ان يتحول الأمر الى فضيحة عالمية؟ من كان يصدق ان تتحرك اللقاول من قبل القاهرة لإغاثة المحاصرين في غزة، ثم تتفاجأ بأرتال الشرطة تصلها عليها الطريق، وتجبرها على العودة من حيث أتت؟

ليس صحيحاً أن حماس هي الهدف لأن المساومة هي الهدف الحقيقي، بعدما أصبح الموقف واضحاً ومسحوماً لتصلح لمصلحة التغريب في القضية ويبيعها بأي ثمن، ومن يسبح ضد النهار يجب أن يسبح بكل قوة علنا وفي وضخ النهار حتى يكون عبرة لغيره.

ذلك قليل من كثير في اللعب على المكشوف مع الاسرائيليين، أما اللعب مع الأميركيين فحدث فيه ولا حرج والخوض فيه يحتاج الى كتاب لا زاوية صباحية، ثم انه حافل بالخطوط الحمراء والمعلومات المغلوطة.

لم يفك الأمر عند ذلك الحد وإنما أصبحت مقاومة الاحتلال جريمة وتهمه، تُسب من خلال المنابر الإعلامية الرسمية ليل نهار، وأصبح الانحياز إلى المقاومة تأييداً للإرهاب ودعوة إلى التطرّف وانطلاقاً من (أجندات) أجنبية.

بالمقابل فإن المقرطين والمقاوميين والمستسلمين هم (المعتدلون) الذين يتصدرون الواجهات وتحثفي بهم وسائل الإعلام دون أن يتساءل أحد عن أي (أجندة) ينحاز إليها هؤلاء.

في خطاب هذا الزمان أصبحت المقاومة هي المشكلة وليس الحل، لذلك فإن السباب والشتم التي توجه إلى دعاة الممانعة أفراداً كانوا أو جماعات لا يقصد بها سوى الموقف الرافض

السعودية: تحرير ناقلة النفط

بعد مضي نحو شهرين على اختطاف ناقلة النفط السعودية سيروس ستار عند الشواطئ الصومالية، وبعد تأكيدات من قبل وزير الخارجية السعودي بأن بلاده لن تخضع للخطافين (الإرهابيين)، وأنها لن تدفع أية فدية مقابل تحرير الناقلة وطاقمها وبنيهم سعودي.. وبعد محادثات إقليمية ودولية تتعلق بما يمكن عمله من أجل تأمين قنوات الملاحة، تمخض الجبل فأولد فأراً.

فقد وجدت السعودية أن أدواتها لتحرير ناقلتها غير كافية، وأن الولايات المتحدة ودولاً عربية عديدة ليست لديها النية للقيام بعمل عسكري لتحرير الناقلة، في تجربة أقرب ما يكون مصيرها الفشل، وقد تؤدي إلى نتائج عكسية. كما أن السعودية فشلت في تحريض صوماليين آخرين من جماعات سياسية سلفية للضغط أو مهاجمة الخطافين، ولكنها مرة أخرى كانت مطالبة بثمن يشبه الفدية للخطافين، كما أن السعوديين خشوا أن يؤدي قتال صوماليين متنافسين على



الغنيمة إلى إيذاء الضحية أو الضحايا. وبحين وصلت الأمور إلى باب مسدود. كان لا بد من الدفع المالي، مثلما فعلت دول عديدة أخرى مثل كرواتيا وغيرها.

وقد خفض الخطافون قيمة الفدية إلى ثلاثة ملايين دولار، بدعتها السعودية عبر إنزال النفوذ جواً من إحدى الطائرات العمودية وعلى مقربة من الناقلة السعودية. ومن ثم عاد الصوماليون يوم ٢٠٠٩/١/٨، معهم كميات من النفط، ويطايع أخرى، وتشاء الصدف أن يفرق نحو ستة من الخطافين معهم نحو ثلاثمائة ألف دولار!

قمة الجهاد: الملك يؤجل احتفال (العرضة) تضامناً مع غزة!

بتفاخر فحج، أسوأ من تفاخر وزير الصحة السعودي الذي قال بأن الملك حين شاهد صور ضحيتين من ضحايا الصهاينة في غزة تأثر وأمر بعلاجهما على نفقة المملكة.. جاءتنا جريدة السياسة الكويتية ٢٠٠٩/١/٩ بفضيلة جديدة للملك السعودي، الذي سخر اعلام بلاده وسياستها الخارجية للهجوم على حماس وثرويضها والتعرض عليها وقطع شرايين الحياة عنها وعن شعبها. هذا الملك الذي يرسل مبعوثيه (بندر بن سلطان، وتركى الفيصل) للقاء الصهاينة والتنسيق معهم لضرب حماس كما فعل من قبل لضرب حزب الله، أصابه التأخر لما يجري في غزة، وتقدر أن يبيحنا نحن القراء والمواطنين وهماً، وضحكاً على الذقون، وعبر جريدة أحد أتباعه، الذي قال ما نصه:

(تفاعلاً وتعاظفاً مع ما يتعرض له الاخوة الفلسطينيين بقطاع غزة من ميازير، وجه خاسم الحرمين الشريفين، الملك عبدالله بن عبدالعزيز بتأجيل حفل العرضة السعودية، التي كانت معدة لزواج



نجله الأمير مشعل بن عبدالله بن عبدالعزيز من كريمة الأمير نواف بن محمد بن عبدالله بن عبدالعزيز. الجدير بالذكر أن حفل الزواج من يوم الثلاثاء الماضي، في حي السفارات، وحضره وزير الداخلية الأمير نايف بن عبدالعزيز، وعدد من الأمراء من العائلة الملكية، والأعيان ورجال الأعمال).

يا له من جهاد سعودي. مرة بالإيل، ومرة بالعرضة، ومرة بالكرّة، ومرة بقنوات التعري، ومرة بفتاوى الإنسان التي تحرم التظاهرات، ومرة بفتاوى تحرم الدعاء للمقاومين، وهكذا. ونستأن أن الملك السابق المقبور أعلن (الجهاد المقدس) في الثمانينيات، أثناء أو بعد حرق بيروت على يد شارون.

كان قلم رصاص في عين آل سعود

أوقفت إدارة تلفزيون دبي منتصف ديسمبر الماضي بث ونتاج برنامج الاعلامي العربي الكبير حمدي قنديل (قلم رصاص).. وقد اتخذ القرار من غير (اعلام أو تصريحاً أو شروحات). وقالت مصادر لموقع شام برس، بأن إلغاء بث البرنامج ذي الشعبية على المستوى العربي، جاء بضغط متزايد من قبل الحكومة السعودية.

أما حمدي قنديل فقد اكتفى بالقول: (ليس لدي تفاصيل.. كل الذي أعرفه أن البرنامج لم يبت ولم أبلغ لماذا؟)، في حين قال علي جابر المدير التنفيذي في تلفزيون دبي: (للأسف البرنامج لم يبت وليس لدي ما أضيفه). وقالت معلومات نسبت إلى عاملين في تلفزيون دبي بأن حكومة دبي تتلقى كل اسبوع رسالة من السعودية تعترض على البرنامج، فيتم تحويل النقد ومضمون الرسالة إلى إدارة التلفزيون التي تتلقى نقد السعودية بطريق غير مباشر.



ويفتح هذا القرار باب النقاش على مصراعيه حول حرية العمل الاعلامي في دبي التي تحولت في السنوات القليلة الماضية إلى عاصمة الاعلام العربي من خلال استقطابها عشرات المحطات التلفزيونية للعمل من مدينتها الاعلامية، كما يشير بوضوح إلى دور الرياض في تكميم الأقواء التي لا تعمل وفق إرادتها. وكان قنديل المعروف بمواقفه الوطنية والقومية المساندة للمقاومة والقضية الفلسطينية قد بث حلقة جريئة قبل عيد الأضحى قال فيها أن أمة تنظر إلى السيد حسن نصر الله بوصفه مطلوباً للعدالة، ويصافح فيها شيخ الأزهر السقاخ شمعون بيرين باسم حوار الأديان.. إن هذه الأمة ليست أمة محمد بل أمة مهتد. وبالرغم مما تمتلكه السعودية من مؤسسات اعلامية كبيرة، إلا أن تأنيدها محدود، لأن تلك المؤسسات متحازة ضد الضمير العربي وقضايا العرب والمسلمين، ولا أدل على هذا الموقف العربي والإسلامي المتشد من السعودية ومواقفها من غزة، وكذلك الموقف من مشايخها، حيث يهبط سمعة السعودية إلى الحضيض، ولم تنفعها تلك المؤسسات كثيراً.

الحجاز تنبأت بوقوع الإجتياح الإسرائيلي لغزة



ذكرنا في العدد الماضي (الصادر بتاريخ ١٥ ديسمبر ٢٠٠٨) تليقاً على خبر الحصار السعودي على غزة بعد قرار حرمان حجاج غزة من الحصول على تأشيرة سفر للديار المقدسة أن (فكرة الحصار العربي - الغربي - الإسرائيلي لقطاع غزة واضحة المراد. إضعاف المجتمع الخزائي وتينيسه، تمهيداً لإجتياح إسرائيلي عسكري ينتهي حماس مرة وإلى الأبد، ويعيد السلطة إلى محمود عباس وحركة فتح. كل الضغوط السياسية والاقتصادية والنفسية والعسكرية القائمة اليوم تستهدف الوصول إلى تلك النتيجة).

أسلحة أميركية للسعودية

ب ٢٥ مليار دولار

أعلن في منتصف ديسمبر الماضي وعلى لسان ضابط أميركي رفيع مختص بمبيعات الأسلحة، أن وزارة الدفاع الأميركية تعمل مع كُتُب مع السعودية من أجل المضي قدماً في برنامج التجديد البحري بقيمة تتراوح بين ١٥ مليار دولار و ٢٠ مليار دولار. وأضاف نائب الأميرال جيفري ويرينغا في منتدى للطيران والدفاع في واشنطن اليوم: (إننا نحاول مساعدة السعوديين في برنامج التوسع البحري السعودي). وتابع: (سيكون هذا أمراً مثيراً للفتنة) مشيراً إلى أن الولايات المتحدة ساعدت السعودية بالفعل على تحديث أسطولها قبل ٣٠ عاماً، ولكن تلك السفن صارت الآن قديمة ويتعين استبدالها.

وتشمل الأسلحة التي يجري الحديث بشأنها السفينة الحربية ليتورال الأصغر والأكثر تطوراً، ويجري في الوقت الراهن تطويرها كي تستخدمها البحرية الأميركية. وتعمل شركتا (لوكهيد مارتن) و(جنرال دايناميكس) على تطوير نسختين منفصلتين من سفينة جديدة للبحرية. وتدرس إسرائيل بالفعل النسخة التي تعمل عليها لوكهيد تمهيداً لاحتمال استخدامها.

وقال ويرينغا إن الاتفاق ربما يشمل أيضاً طائرة هليكوبتر من طراز (إنتن-٦٠ آر سيهوك) متعددة المهام تصنعها شركة سيكورسكي للطائرات وهي شركة تابعة لشركة (بونايك تكنولوجيز). وربما تشمل أيضاً طائرات هليكوبتر من طراز (فاير سكاوت) من دون طيار تصنعها شركة (نورثروب غرانام) وطائرة استطلاع بحرية من طراز (بي-٨) تصنعها بوينغ.

وترحب الكثير من الدول الغربية بيع السعودية أسلحة، عادة ما تكون بأثمان خيالية، ويرى المحللون أن شراء الأسلحة يستخدم سعودياً وسيلة لرضاء للغرب، واستعادة أموال البترول. خاصة وأن لا آثار سياسية لها، كونها لن تستخدم ضد إسرائيل أو أي أحد من أصدقاء الولايات المتحدة والغرب. ومن جانب الأمراء السعوديين فإن عقد الصفقات يعتبر مجرد رشوة لدول غربية توفر مظلة أمنية وسياسية لها، كما أنها وسيلة لإثراء الأمراء عبر الفساد والسمرة.

بعد ٨ أشهر اعتقال:

إطلاق سراح الفالغ

أطلق مساء ٢٠٠٨/١١/٢٥ الإصلاحي متروك الفالغ بعد اعتقال تعسفي لمدة ٢٣٥ يوماً، بلا تهمة أو محاكمة. ورغم مناشدات المنظمات الحقوقية كالعفو الدولية وهيومان رايتس ووتش والفيدرالية الدولية ولجنة مكافحة التعذيب وغيرها من المنظمات، إلا أن وزير الداخلية كان مصراً على إبقائه سجيناً. لا لجرم اقترعه، بل لتحديه سلطة العائلة المالكة ودفاعه المستمر عن رفيق دربه الإصلاحي الدكتور عبدالله الحامد الذي كان معتقلاً ونقيقه عيسى في قضية تتعلق باغتصاب زوجات وأمهات المعتقلين في بريدة مطالبين بمحاكمة أو إطلاق سراح ذويهم.

الجدير بالذكر أنه قد تم اعتقال البروفسور متروك الفالغ في ٢٠٠٨/٥/٢٣ بطريقة غير لائقة حيث لم يبلغ أهله باعتقاله إلا بعد منتصف الليل، حيث ظنوا أنه قد تم اختطافه أو تعرض لحادث. وقد تضامنت مع البروفسور متروك الفالغ كافة المنظمات والشخصيات الحقوقية في المملكة وفي العالم ودعت إلى إطلاق سراحه منذ اليوم الأول لاعتقاله.

هذا ولايزال العشرات من المعتقلين الإصلاحيين في السجون السعودية، فضلاً عن وجود المئات من المعتقلين الذين مضى على اعتقالهم سنوات في السجون بدون محاكمة، في مخالفة صريحة للقوانين التي سنّها وزارة الداخلية نفسها.

وفي صبيحة ٢٧ ديسمبر من العام المنصرم، بدأت موجة الطائرات الحربية الإسرائيلية بمباغطة سكان القطاع بسلسلة من الغارات التدميرية التي أودت بحياة ما يزيد على مائة وعشرين شخصاً في يوم واحد، لبدءاً عداء الموتى بالعمل على مدار الدقيقة بفعل تواصل الغارات الوحشية التي تواصلت على قطاع غزة، وطالت كل شبر فيه، ولم يجد السكان ملجأ يؤولون إليه بعد أن أحكم الجار اللدود إغلاقاً معبر رقع في وجه المصابين من حمم الطائرات الهمجية.

قول غيرها يا تركي!

في كلمته في منتدى العلاقات الأميركية الخليجية بعد الانتخابات الأميركية في الرياض في ٦ يناير الجاري، قال رئيس الاستخبارات العامة السابق وسفير السعودية السابق في واشنطن وعضو الاسرة الحاكمة السعودية البارز الأمير تركي الفيصل أنه يتوق إلى (الاستشهاد في سبيل الله وفي سبيل فلسطين)، متعباً على الأحداث الدامية في قطاع غزة.

وقال الأمير تركي (أتوق إلى الاستشهاد في سبيل الله، وأن أكون على خطى من استشهد من أطفال ونساء وشيوخ في غزة). وأضاف: (كفى.. كفى، لقد بلغ السيل الزبى، كلنا اليوم فلسطينيون، نتوق إلى الاستشهاد في سبيل الله، وفي سبيل فلسطين، غير مباينين لأي تبعات، وفي خطى من استشهد من أطفال ونساء وشيوخ في غزة).

الجدير بالذكر أن الأمير تركي كان قد التقى في أكسفورد في ١٧ أكتوبر

بمسؤولين إسرائيليين بدعوة من مجموعة أكسفورد للأبحاث للتحادث في سبل تنفيذ مبادرة السلام السعودية، التي تسقط حق العودة للاجئين الفلسطينيين إلى ديارهم.. لا ليس كافياً، فالأمير تركي الفيصل كان يلتقي بإحاثات إسرائيليين في واشنطن حين كان سفيراً لدولته، وقد أوكلت إليه مهمة التطبيع الثقافي والأكاديمي العلني في الفترة الأخيرة..

كنا نأمل من الأمير تركي الفيصل وبدلاً من توقيه للشهادة في سبيل الله، أن يوقف المهزلة الإعلامية التي تقودها دولته في تحميل الضحية مسؤولية العدوان، قادم الفلسطيني والغزافي ليس للمزايدات السياسية، فليس هناك سوق لكل تلك العنتريات التي ما قتلت ذبابة، فقد غمرت عالمتاك الكريمة القضاء بأفضالها وكانت سبّاقة إلى التواطؤ على دماء فلسطين.. ومن أراد الشهادة في سبيل الله لا يعلن عنها، والأقربون أولى بالمعروف!

وهاب: الهجوم على غزة

عربي - إسرائيلي وكذلك الخسارة

اعتبر رئيس (تيار التوحيد اللبناني) ونّام وهاب خلال استقباله وقود شعبية في دارته بالجليل في ٣ يناير الجاري (الهجوم الإسرائيلي على غزة اليوم.. ليس هجوماً إسرائيلياً فحسب، إنما هو هجوم عربي - إسرائيلي، بدأ منذ أشهر وهو هجوم ذو وجهين الأول إسرائيلي والآخر عربي وتحديدنا مصري - سعودي، فالسعودية تتولى هجومها عبر وسائل إعلامها، ومصر تتولى تطويق وحصار وتجويع غزة منذ فترة والآن تنضم أيضاً إلى الهجوم الإعلامي، ولكن هذا الهجوم العربي - الإسرائيلي حتماً ستكون خسارته عربية - إسرائيلية أيضاً، فإخفاق إسرائيل في غزة يعني إخفاق مشروع ما يسمونهم بعرب الاعتدال وهم في الواقع عرب الاعتدال، وإخفاق مشروعهم التسويقي).



ابن لادن أمر بتصفية وزير الداخلية

هل كانت القاعدة تريد تصفية أمراء حقاً؟!

محمد شمس

حول اغتيال الشاعر السعودي، وظهر فيما بعد أن جماعة إرهابية مكونة من ما بين ١٨ و ٢٥ فرداً، شاركت في العملية عبر رصد تحركاته في مناطق دائرة مسعد بولاية الجلفة، وتمت عملية الرصد بتنسيق مباشر مع قادة الجماعة السلفية، فور وصول موكب الأمير. وكان الإرهابيون قد أخذوا مواقعهم قبل يومين بالقرب من المكان الذي كان متوقعاً أن يعبر منه موكب الشاعر الصياد، بهدف إعداد الكمين.

وقال المصدر إن المحققين يملكون قرائن



الرشيد: من ضحايا ابن لادن

قوية بأن الجماعة الإرهابية التي نفذت الاغتيال كانت تعتقد بأنها بصدد نصب كمين لأحد كبار أمراء الأسرة الحاكمة السعودية، وقد أخذت جهاز هاتف الثريا الخاص بالأمير السعودي الأمير الجماعة، لتقدمه كدليل على نجاح العملية، ثم اكتشفت أن الأمر يتعلق بالشاعر طلال الرشيد فقط وبعد أشهر قليلة من التحقيق والتحري، أوصى مسؤولو أجهزة الأمن الجزائرية أعلى السلطات بضرورة منع أمراء الخليج من الصيد في براري الصحراء، حفاظاً على سلامتهم.

العزير، وزير الداخلية السعودي، أو أحد كبار الأسرة السعودية، أثناء ممارسة هواية صيد طائر الحبارى في الصحراء الجزائرية. وكشف مصدر علمي، حسب الصحيفة، أن التحقيق في قضية اغتيال الأمير السعودي طلال الرشيد والاعتداء على موكب أمير آخر سعودي هو ابن أخت الملك عام ٢٠٠٣، والذي نفذه الإرهابي بلمختار مختار، أقنع المسؤولين الجزائريين باتخاذ قرار منع صيد طائر الحبارى في الجزائر.

وجاء القرار، حسب مصدرنا، لدواع أمنية، بحتة، ولم تكن له أية علاقة بالمتطلبات البيئية، حيث اقتنع المسؤولون الجزائريون منذ إلقاء القبض على أحد المتورطين في جريمة الاغتيال التي وقعت في نوفمبر، بأن المطلوب لم يكن الشاعر بل رأس أحد الأمراء الكبار في الأسرة الحاكمة السعودية. وتشير معلومات تسربت من تحقيق، تواصل، حسب مصدرنا، على مدى سنتين بعد الجريمة، إلى أن حسان خطاب، قائد الجماعة السلفية للدعوة والقتال، أمر في ٢٠٠٢ الجماعات الإرهابية المتمركزة في جبل الفعدة غرب ولاية الأغواط، وجماعة جبل بوكحيل في الجلفة بقيادة عبد القادر بن مسعود، المدعو مصعب أبو داوود، وجماعة الإرهابي تومي الناصر المدعو أبو فراس السوفي في جبل مشونش بيسكرة، برصد تحركات الأمراء السعوديين خلال رحلات الصيد (المناصاة). وكان التركيز في البداية على بادية ولاية البيض القريبة من جبال الفعدة، وهي المنطقة المفضلة لدى أمراء سعوديين منهم وزير الداخلية الأمير نايف، لكن الظروف الأمنية المحيطة لم تكن مشجعة على القيام بعمل إرهابي بهذا الحجم.

وحسب ذات المصدر، فإن التواجد المكثف لقوات الدرك الوطني الجزائرية في محيط أمراء سعوديين كبار ومنهم وزير الداخلية السعودي، الأمير نايف بن عبد العزيز، ومسؤولين آخرين، حال دون تنفيذ اعتداءات ضدهم. وتداولت المصادر الأمنية قبل ٥ سنوات، روايات كثيرة

الخبر الذي نشرته صحيفة الخبر الجزائرية في ١١/١/٢٠٠٩م، والمتعلق بأوامر صدرت من ابن لادن لقتل وزير الداخلية السعودي وأمراء آخرين أثناء رحلات قنص في الجزائر، يحمل قدراً من الإثارة، ويلقي بعض الضوء على موقف القاعدة إجمالاً من رجال الحكم السعودي. فقد لوحظ أن القاعدة في السعودية بشكل عام لم تتعرض ولو في حادثة واحدة ولو بشكل عرضي لأحد من الأمراء الكثر، وعددهم بالآلاف، وقد فسر الأمر حينها بأنه لم يتوفر إجماع بين التيارات السلفية بجيز قتل الأمراء ويتعرض للمسؤولين، ولكنه أجاز قتل العاملين لدى حكومة الأمراء. وإلى هذا اليوم، هناك أسئلة مازالت قائمة بين التيار السلفي تقول: هل عجز رجال القاعدة الذين يمثلون قاعدة الحكم الاجتماعية والقريبة من السلطة عن اصطلياد أحد الأمراء؟ ولماذا لم يقوموا بخطف أحد الأمراء لبيادلو به معتقليهم في سجون وزارة الداخلية؟. مثل هذه الأسئلة تظهر في المنتديات السلفية، ما يشير إلى أن القاعدة استئنحت الأمراء السعوديين من ضرباتها، وتوجهت للأجانب وحتى المواطنين والموظفين الصغار لتفجر فيهم وتقتلهم، وأكثرهم إن لم يكن كلهم من الأبرياء.

الآن صحيفة الخبر الجزائرية تقول بأن ابن لادن كان يخطط لقتل الأمير نايف، فإذا صح هذا، فإنه يزيل بعض اللبس (وليس كله) حول رؤية القاعدة تجاه الأمراء. وقد تكون القاعدة مرت بمرحلتين: الأولى امتدت إلى عام ٢٠٠٢ واستئنحت الأمراء السعوديين من الهجمات، والثانية ما بعد عام ٢٠٠٢، حيث جاءت الأمراء من ابن لادن بقتل رؤوس الأمراء. وربما هناك تبرير لعدم الوصول إلى الأمراء الكبار، ولكن ماذا عن المسؤولين من الأمراء الصغار؟ يقول خبر جريدة الخبر الجزائرية أن التحقيق في قضية اغتيال الشاعر السعودي طلال الرشيد بصحراء الجزائر في ٢٠٠٣، أكد أن قيادة تنظيم القاعدة في أفغانستان حرّضت منذ عام ٢٠٠٩ على تصفية الأمير نايف بن عبد



بعد زيارة وفد إتحاد علماء المسلمين

خيبة ملك، أم ملك خائب؟!

هاشم عبد الستار

الرؤساء العرب، أي لغة منسوجة من أكاذيب ملطفة، وخدع منقطة. وكل ذلك من أجل خدمة الإسلام والمسلمين، يارعاهم الله! العلامة القرضاوي، ورداً على المجاملة السعودية أعلاه، قال بأنه يمتنّ (جهود العاهل السعودي في دعم كل قضايا الأمة الإسلامية وحرصها على توحيد كلمة المسلمين). هذا التصريح جاء بعد القنبلة التي رماها فور خروجه من لقاء السبع دقائق مع الملك عبد الله، ووصفه اللقاء بأنه فاشل!

هبط سقف توقعات الوفد سريعاً بعد زيارته الرياض التي سمعوا فيها ما لم يسمعه في أي من العواصم التي زاروها، بل إن جرعة التفاؤل التي حاز عليها الوفد ألزمتهم الصمت، إلى درجة أنهم غادروا قصر اليمامة دون أن يدلو بتصريح لافت، فضلاً عن أن يكشفوا عن تفاصيل اللقاء ونتائجه. ما يثير السخرية، أن تنشر بعض وسائل الإعلام أن لقاء الوفد مع الملك دام ساعة ونصف الساعة وشملت رفع الحصار عن قطاع غزة، وفتح معبر رفح، بالإضافة إلى إمكانية تلبية الاقتراح القطري بعقد قمة عربية لوقف العدوان الإسرائيلي على غزة.. والحال أنها لم تدم أكثر من سبع دقائق، أسرف خلالها الملك عبد الله في النيل من قادة حركة حماس، وحذّر الوفد من مغبة دعمهم.

لم يسمع الملك عبد الله النصيحة، كما أرادها الوفد، بل سمع الأخير كلاماً صادماً من الملك ضاعت معه كل نصيحة، بل وكل مناشدة. وكان الوفد قد أصدر بياناً تضمن حزمة المطالبات التي حملها معه في جولته على عواصم عربية إضافة إلى العاصمة التركية، ومنها: وقف العدوان، عن طريق (حث القادة والرعماء على ممارسة ضغوطهم، وتكثيف حملتهم بكل الوسائل المتاحة، عبر ما يمتلكون من رصيد العلاقات الدولية والمفاتيح الحية لإيقاف العدوان، الأمر الذي يتطلب عقد قمة عربية، وقمة إسلامية عاجلة، لمواجهة خطورة الموقف، وتحمل المسؤولية التاريخية، من خلال موقف موحد فعال، وقرارات عملية تتجاوز حالة الشجب والإدانة). كما شمل مطلب قطع

السعودية الرسمية (واس) بأن العاهل السعودي أكد أمام الوفد على أنه (مع كل جهد أمين مخلص يهدف إلى توحيد كلمة الأمة ويرص صفوفها ويدفعها إلى العمل المشترك). ومن شأن جمل معلبة كهذه أن تدخل بازار التفسيرات ولا تخرج منها، فالكفاءة التأويلية لدى الوفد والفلسطينيين بل وكل العرب والمسلمين تبدو مطلوبة لفهم أبعاد النص الذهبي لدى العاهل السعودي، والذي بلا شك كان جاهزاً قبل وبعد اللقاء، ولأعضاء الوفد أن يختاروا منه كما يشاؤون من عبر وحكم، بل وأن يفرط المتزلفون من أقلام مستنقرة دائماً في تعقيدها وتأصيلها وشرح أبعادها غير المدركة، ولا تطيق حملها عقول البشر.

كل من يقرأ التصريح الراسخ في الجذور والقيم لا يسعه إلا أن يحني قامته للغة العربية التي سمحت بإنتاج هكذا نصوص مشرقة. على أن الأمر لم يكن كذلك البته! فهماً ورفقاً بأرواحنا المتشظية على وقع تشظي الأجساد في محرقة غزة، فالرجل لم يكن فارساً ملثمًا اعتلى خيله وجاء مستنفرًا طلباً للنصر أو الشهادة، فلم يعد خافياً حتى على صبيان الحارة، أن ما يجري داخل القصر يصوّر على خلافه تماماً خارجه، أي في الإعلام. وما قيل في وكالة الأنباء السعودية الرسمية ليس سوى بيان معدّ سلفاً قبل أن يحين موعد اللقاء، بل وقبل أن يصل الوفد إلى مطار الرياض، شأن مؤتمرات ولقاءات جرت في السعودية واندلعت فيها الخلافات الحادة، ولكن تأتي البيانات الختامية أو التصريحات المنسوبة إلى مصدر مسؤول لم يحدد إسمه أو يكشف عن هويته لتؤكد على عمق الروابط ورسوخ العلاقات الأخوية. وباقي المكذوبات المتعقبة.

سمع وفد إتحاد علماء المسلمين، أو ربما بعضهم للمرة الأولى، عن أن ما يدور في أروقة القصور غير ما يفصح عنه في العلن، فقرر أن يقتني مؤتمناً على الأقل أثر الأرواجية السعودية، وأن تطلب كذباً أبيضاً، لأن القضية التي يعمل على إنجازها الوفد تستحق التضحية والمسايرة وأن فرضت على الإنسان استعمال لغة لا يتقنها ويجيد فيها بكفاءة عالية جداً سوى الملوك

استبشرنا خيراً بعد وصول وفد إتحاد علماء المسلمين إلى الرياض في 4 يناير ولقاء الملك عبد الله في قصر اليمامة، ويلغ بنا الأمل حد التفاؤل بقرب فتح معبر رفح وإيصال المساعدات بأنواعها غذاءً ودواءً وسلاحاً لقطاع غزة، وزدنا على التفاؤل حبة هيل وزعمنا بأن إعتذاراً سعودياً سيسبق قرار الملك لما أصاب الفلسطينيين من جراء الهوان والإنقسام في أمة العرب..

ضم وفد إتحاد العلماء كلاً من د.المشير عبد الرحمن سوار الذهب الرئيس الأسبق لجمهورية السودان، ود.عبد الله عمر نصيف نائب رئيس مجلس الشورى في المملكة سابقاً، ود.محمد هداية نور وحيد رئيس البرلمان الإندونيسي، ود.نصر فريد واصل مفتي جمهورية مصر سابقاً، ود.إسحاق أحمد فرحان وزير التربية والأوقاف الأردني سابقاً، ود.عصام اليشير وزير الإرشاد والأوقاف بجمهورية السودان سابقاً، ود.عبد الرحمن المحمود نائب الوزير لرئاسة المحاكم الشرعية بقطر، ود.خالد المذكور رئيس اللجنة العليا لتطبيق الشريعة بالكويت ود.عبد الوهاب الدليمي نائب رئيس جامعة الإيسان باليمن ود.سلمان العودة المشرف العام على مؤسسة الإسلام اليوم بالسعودية ود.أحمد الريسوني من المغرب الخبير بمجمع الفقه الإسلامي الدولي ود.علي القره داغي الأستاذ بجامعة قطر.

وقرأنا، كما قرأ غيرنا، ما نشره في 7 يناير موقع (إسلام أون لاين)، الذي يشرف عليه رئيس الإتحاد الشيخ يوسف القرضاوي، عن زيارة الوفد برئاسة فضيلة الشيخ يوسف القرضاوي، بعنوان (العاهل السعودي يمتنّ جهود وفد إتحاد العلماء). وقلنا خيراً إن شاء الله.

نقل معدّ التقرير، جراهما الله خيراً، عن الوفد قوله أن الملك عبد الله أكد دعمه لجولة الإتحاد العالمي لعلماء المسلمين بشأن الوضع في غزة، وامتّن الشيخ القرضاوي جهود العاهل السعودي في دعم قضايا الأمة وتوحيد كلمتها. غير أن معدّي التقرير إسترخاً (ولم يدل أي من الطرفين بتفاصيل حول نتائج اللقاء). حسنً أيضاً، قلل المفاجآت الإنسانية والنبلية مذخورة في أيام مقبلة. ولكن نقلت وكالة الأنباء

قطع جميع أشكال العلاقة مع الكيان الإسرائيلي دبلوماسية، أو اقتصادية، أو ثقافية، أو أمنية.

وثانياً، فك الحصار، والدعم العاجل، ويهدف إلى (المسارعة بفك الحصار الظالم، وفتح المعابر التي تمثل شريان الحياة، بغير شروط، التزاماً بالواجب الشرعي والأخلاقي، ووفاء بحق الإخوة والجوار، واتساقاً مع الشرائع السماوية، ومبادئ القانون الدولي التي تحرم محاصرة المدنيين، وتعتبره جريمة ضد الإنسانية). وكذلك دعم صمود المقاومة الباسلة بكل أطرافها، والمحافظة عليها، فهي عنوان شرف الأمة وعزتها، والتحرك السريع لإيصال المساعدات العاجلة من الغذاء والدواء، والوقود، وسائر متطلبات الحياة؛ المقدمة من العالم العربي والإسلامي، لإغاثة الإخوة في غزة، وتسهيل انسيابها.

وثالثاً: رأب الصدع وإصلاح ذات البين، عن طريق (حث القادة على تصفية خلافاتهم، وتوحيد صفوفهم، الأمر الذي يهيئ مناخاً مواتياً لتوحيد الموقف الفلسطيني، ورأب الصدع على أساس من الالتزام بثوابت القضية الفلسطينية)، و(ضرورة تلاحم القادة مع طموحات شعوبهم، والتحذير من تداعيات الاحتقان والإحباط لدى الشارع العربي والإسلامي إذا لم تبادر القيادات لاتخاذ موقف شريف يحافظ على كرامة الأمة).

كل ماسبق لا ينطوي على ما يلفت الانتباه، فقد ألف الرأي العام العربي والإسلامي صور الإحباط من مواقف القادة العرب، ولكن ما يبدو لافتاً بل ومثيراً، ما جرى داخل قصر الرئاسة، وما دفع الوفد للنأي عن الإدلاء بتصريحات عن طبيعة اللقاء مع الملك عبد الله ونتائج صحيفة (القدس العربي) نشرت في الثامن من يناير، تفاصيل حيوية للأمال عن اللقاء بين الوفد والملك، حيث ذكرت الصحيفة تحت عنوان (العاهل السعودي وبخ من يقف مع حماس والقرضاي متعاض من اللهجة السعودية)، حيث جاء:

وبخ العاهل السعودي الملك عبد الله بن عبد العزيز بصورة غير مباشرة وقد العلماء المسلمين الذي التقاه مؤخراً، واتهم الملك عبد الله ضمنيًا أعضاء هذا الوفد بأنهم يفتقرون للرؤية الواضحة ويبالغون بدون مبرر في مجاملة حركة حماس وقادتها الذين اعتبرهم بصراحة أمام العلماء "غير جديرين بالثقة وغير مؤهلين لحمل الأمانة والتصرف بمسؤولية" كما قال. ووفقاً أعضاء وفد العلماء بتقييمات نقدية وعبارات حادة جداً قالها العاهل السعودي وهو يستقبلهم على هامش جولتهم الحالية بين دول المنطقة، وقالت مصادر داخل وفد العلماء لـ "القدس العربي" أن أعضاء الوفد وخلال استقبالهم لأكثر من ساعة ونصف

في قصر العاهل السعودي تبادلوا النظرات أكثر من مرة فيما بينهم وشعروا بالحيرة والارتباك وهم يستمعون لوجهات نظر حادة من القيادات السعودية. وأبلغ هؤلاء نظراء لهم في الأردن بأنهم شعروا بالارتباك لأن العاهل السعودي ركز في الاجتماع بهم على المضمون السياسي لموقف بلاده وخاطبهم بلغة سياسية حادة موجها للوم لكل من "يتجاوز على الحقائق والوقائع بما في ذلك مؤسسات ودول عربية وإسلامية" لم يحددها. وشرح العلماء المسلمين لاصدقائهم في الأردن بعدما زاروا السعودية الثلاثاء بعض انطباعاتهم عن جولتهم الأخيرة، وفي جلسات جانبية عبر رئيس الوفد الشيخ يوسف القرضاوي عن امتعاضه الشديد ليس فقط لأن اللقاء مع العاهل السعودي كان فاشلاً تماماً كما قال، ولكن لأن اللغة التي استخدمها السعوديون كانت سياسية تماماً وفي بعض الأحيان إتهامية. ونقلت شخصية دينية أردنية عن القرضاوي قوله بأن الزيارة لم تكن سياسية ولم يكن الهدف من الجولة برمتها إجراء مناقشات سياسية أو تقييم حركة حماس. وقال القرضاوي إنه شعر باستغراب شديد لأن مسار النقاش مع العاهل السعودي انحرف نحو الاتجاه السياسي رغم أن هدف اللقاء والوفد لم يكن سياسياً بل إنشائياً وشرعياً ولا علاقة له من قريب أو بعيد بالمواقف السياسية لأي دولة عربية. وحسب القرضاوي ومشاركين من اليمن والسودان والأردن في وفد العلماء كان اللقاء مع ملك السعودية صعباً للغاية وحاداً وبارداً في نفس الوقت ولم ينته بأي نتائج ملموسة، خلافاً لإظهار الاستعداد لمساعدة الشعب الفلسطيني في غزة مالياً وطبياً وهو امر اعتبره القرضاوي وغيره من العلماء آخر اهتماماتهم في اجندة الزيارة. وعلم في السياق أن العاهل السعودي لم يكتف خلال اللقاء بتوبيخ قادة حماس وتوجيه اللوم لهم واعتبارهم جزءاً من المسؤولية عما يحصل، بل انتقد أيضاً من لا يقول الحقيقة على حد تعبيره سواء كان حكومة أو فرداً. ووجه اللوم ضمنياً لاتحاد علماء المسلمين لأنه يساهم في تفوير الشارع دون مراعاة لنتائج ذلك وللخلل الذي يحدث. وفي مضماني كلامه رفض العاهل السعودي أمام العلماء المزادة على موقف بلاده وأشار لمحاولات استعراض من قبل البعض في المنطقة، منتقداً محاولات توجيه الشارع العربي نحو الاساءة لمصر ودورها، كما اشار لبعض الحكومات العربية التي تتزاد على بلاده وللبعض التاثيرات الاعلامية التي تلجأ للتثوير والاستعراض بدون فائدة، وفهم الحضور من العلماء بأن القيادة السعودية هنا تمزج من قناتة سورية وقطر. وارتكت هذه الاجواء الحادة على لسان العاهل السعودي نخبة العلماء الذين

يقومون بالجولة وابلغت في عمان شخصيات أردنية بأن الوقوف في المسطة السعودية بالنسبة للعلماء كان فاشلاً وسيئاً للغاية من حيث النتيجة، فقد رفض العاهل السعودي تماماً تقديم أي مساندة من أي نوع لحركة حماس في قطاع غزة ملمحاً لأن بلاده لن تدعم خيارات يستفيد منها قادة حماس الذين انتقدهم العاهل السعودي صراحة وهو يتهمهم بممارسة الخداع والتراجع عن التزامات كان قد تعهدوا بها في اتفاقيات سابقة مع بلاده وغيرها. وتنبه العلماء مبكراً لسعي الملك عبد الله بن عبد العزيز لانتقاد حركة حماس وقادتها فجلجلاً للتعبير عن ضرورة بلورة موقف تضامني مع الشعب الفلسطيني مطالبين السعودية باستخدام ثقلها لوقف العدوان. لكن الملك السعودي هنا أيضاً عاد وتحدث عن عدم وجود استعداد في بلاده لتقديم المساعدة لمن لا يقدرين الالتزامات في حركة حماس، مشيراً لأن السعودية مستعدة لتقديم كل ما يلزم للشعب الفلسطيني مشتركاً بأن لا تستفيد حماس من ذلك. وبهذا المعنى خرج أعضاء وفد اتحاد العلماء بانطباعات سلبية جداً ومحبطة عن وقتهم في السعودية فيما ابلغوا مسبقاً بأن زيارتهم لها علاقة بجهد العلماء لتثقيف المسلمين بمخاطر القرقة وضرورة حماية الشعب الفلسطيني وهي زيارة لا علاقة لها بأي نقاشات ذات مضمون سياسي. وينفس الوقت تحدث الضيوف العرب من العلماء لوساط أردنية عن عدم الخروج بأي جديد بعد زيارة سورية حيث استمعوا من مسؤولين سوريين والقيادة السورية لنفس الخطاب المألوف في الاعلام السوري، كما أن أعضاء الوفد فوجئوا في الوقت نفسه بترتيب لقاءات لهم مع مسؤولي التنظيمات الفلسطينية في الساحة السورية وهي لقاءات لم يطلبها اصلاً وفد العلماء الذين حرص على التواصل فقط مع قادة حماس وبدون اجندة سياسية لأن مهمتهم بالاصل تنويرية وتعبوية وتثقيفية كما قال القرضاوي وهو يشيد باللقاء الذي حصل الثلاثاء في عمان مع العاهل الأردني الملك عبد الله الثاني الذي استمع ساعتين لما يقوله العلماء دون مناقشات سياسية معهم وأعرب عن استعداده لدعم أي جهود لهم.

بالرغم من أن الشيخ القرضاوي نفى أن يكون الملك عبد الله قد أهانه وفد علماء المسلمين حين التقاهم، إلا أن مقربين من الشيخ نقلوا عنه امتعاض من اللقاء، وأنه لولا مراعاة الحكومة القطرية لكان له كلام آخر. وقالوا أن الملك عبد الله بقي غاضباً طيلة السبع دقائق، بل كاد ينال منهم لأنهم تجرأوا على مطالبته ومطالبة بلاده بدعم فلسطين وأهل غزة، وأن الدعم إذا كان سيذهب إلى حماس فلن يمد يده لغزة.

الحديدان وآل الشيخ .. بين دماء غزة ومصالح آل سعود

فتاوى (منع المظاهرات) أمنية أم دينية

هاشم عبد الستار

بات ضرورياً على الدوام أن تخضع فتاوى كبار العلماء، خصوصاً تلك التي تحمل أبعاداً سياسية أو ذات صلة بقضايا سياسية راهنة وبالبغمة الحساسة لقراءة غير دينية، أي تجاوز الأسس العقدية التي تستند إليها لفهم خلفية الفتوى الشرعية، إلى البحث في الدوافع السياسية المحرّضة على صدورهما.

وبحكم العلاقة الحميمة بين العلماء والأمراء، فإن الفتوى لا تغدو دينية بالضرورة، بالنظر أولاً إلى دور العلماء في تعزيز سلطة الأمراء، وثانياً إلى طائفة كبيرة من الفتاوى التي صدرت في مراحل سابقة، محتوثة بأغراض سياسية أو أمنية، بل، وهذا الأهم، أنها جاءت منسجمة مع التوجه السياسي للعائلة المالكة، الأمر الذي يؤكد أن كبار العلماء بقوا دائماً يتصرف الأمراء، لجهة توفير المسوغات الدينية لسياسات تخالف ماعليه إجماع الأمة، سيما في قضايا واضحة، كمأساة غزة اليوم التي أطلقت نداءً مقتوحاً لكل المسلمين بالجهر بالاحتجاج الشعبي على جرائم الصهيونية في قطاع غزة.

سياسي، وليس دينياً، ولذلك لا عجب من ربطه التظاهر بمشينة ولي الأمر أو كما يقول، (التقيد بما يصدره ولي الأمر فيه، وليس بخرط أن يكون الدعاء جماعياً، فربما يستجيب الله دعوة المنفرد). بكلمة أخرى، فإن الحديدان يستجيب للضمير السياسي الذي يطوي على رفض أي أشكال التجمع، وإن كان لمجرد الدعاء لنصرة أهل غزة، فكيف إذا كان التجمع يستهدف خروجاً إلى الشوارع وإعلان التضامن مع غزة، والاحتجاج على صمت حكامه وتخاذله في قضية عادلة، مورد إجماع المسلمين قاطبة، بل وأحرار العالم، ولذلك تنزل الحديدان إلى مستوى من النصرة المنفردة، أو الدعاء المنفرد؟ صحيح أن فتوى الحديدان هذه ليست بدعاً في فتاوى علماء الوهابية، فقد سبق صدور تحريم ضد مبدأ التظاهر، ولكن لا يعني ذلك أنه كان مفصلاً عن غايات سياسية معلومة، وخصوصاً حين يكون النظام الحاكم واقعاً تحت ضغط بيئة تهديد داخلية كانت أم إقليمية، فالذين خرجوا في مسيرات ذات طابع مطلبية في أرجاء مختلفة من البلاد كانوا يخضعون لإجراءات قمعية قاسية، لأن هناك في المؤسسة الدينية من أسبغ عليها طابعاً دينياً، فكيف إذا ما جرى توصيف المسيرات بأنها من صور (الإفساد في الأرض) أو (الصد عن ذكر الله) والتي تنطوي على عقوبات قصوى، بحسب الآية الكريمة (إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فساداً أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض ذلك لهم خزي في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم).

فهل يصدق وصف (الإفساد في الأرض) على

الإسلامية)، واصفاً تعبير الجماهير عن مواقفها عبر التظاهر بأنه (استنكار غوغائي)!. وتبدو المجادلة في محتويات هذه الفتوى بلا طائل، خصوصاً وأن الحديدان لا يصدر عن رؤية واضحة لمجريات الجريمة، بل تميل به الدوغمانية المنغلقة، إلى تصوير واقع متخيل ينفرد به وحده، ويبني عليه فتواه، ولذلك فهو ينظر إلى التظاهر من زاوية آثارها الجانبية الاستثنائية وغير

فتاوى تحريم التظاهر إن لم

توضع في سياق تواطؤي مع

الكيان الصهيوني، فإنها قابلة

للتوظيف السياسي، بل قد

تلبّي حاجات غير منظورة

الثابتة (المظاهرات مسألة فوضى، فهم يخربون ما يمرّون عليه من المتاجر، ويرون أن هذا غضب منهم على العدوان، وهذا مما ينمي العدوان بينهم). وبالتالي، لا يتحدث الحديدان عن تجربة عاشها شخصياً، أو كان شاهداً عليها، بل هو ينقل ما ينتجه الواقع المتخيل من صور لا تبدو منظورة، أو ينزج إلى تعميم حالات جرت في أماكن من العالم، للخروج برأي شرعي، بالرغم من أن الحديدان ليس بحاجة إلى أمثلة لتحريم التظاهر، لأن الحكم ممل

لن نذهب بعيداً في وضع الفتوى ضمن سياق تواطؤي مع الكيان الصهيوني في عدوانه الوحشي على قطاع غزة، وإن كانت الفتاوى قابلة للتوظيف في مثل هذه الأجواء المحققة، بل قد تلبّي حاجات غير منظورة أيضاً، ولكن ثمة ما يدعو لمناقشة صدقية هذه الفتاوى كونها تأتي في مناح غير محايد، أي بكلمة أخرى غير نزيه من جهة كونها تغطي تدبيراً سياسياً رسمياً، وتمنح السلطة الحاكمة مسوغاً لاستعمال القمع ضد الذين لم يجدوا وسيلة للتعبير عن تضامنهم مع أهالي غزة، سوى التظاهر السلمي لإيصال الصوت إلى صناع القرار من أجل الضغط على المجتمع الدولي لوقف شلال الدم الذي يجري بغزارة في شوارع غزة.

وفيما انتظمت شعوب العالمين العربي والإسلامي بل وشعوب عديدة في أرجاء مختلفة من العالم في مسيرات احتجاجية للضغط على المجتمع الدولي من أجل وقف العدوان الصهيوني على قطاع غزة، برز وبصورة مفاجئة رئيس مجلس القضاء الأعلى الشيخ صالح اللحيدان ليقدم رأياً. فتوى في المظاهرات لمؤازرة سكان قطاع غزة على أنها من قبيل (الفساد في الأرض، وليست من الصلاح والإصلاح)، وزاد على ذلك بالقول (أن المظاهرات حتى إذا لم تشهد أعمالاً تخريبية فهي تصد الناس عن ذكر الله، وربما اضطروا إلى أن يحصل منهم عمل تخريبية لم يقصدوه). وتساءل (متى كانت المظاهرات والتجمعات تصلح؟) وقال الحديدان خلال محاضرة عامة بعنوان (أثر العقيدة في محاربة الإرهاب والانحراف الفكري) إن أول مظاهرة شهداها الإسلام في عهد الصحابي الجليل عثمان بن عفان (كانت شراً وبلاء على الأمة

في الرأي، ويخلص هلال للقول بأنه كان من الأجدر بالحيدين ألا يسوق رأيه على أنه فتوى عامة، بل يقتصره على الرأي الشخصي غير الملزم. بطبيعة الحال، فإن كلام عبد المحسن هلال وآخرين مثل رئيس جامعة مكة المفتوحة علي العمري، الذي يرى أصل الإباحة في المظاهرات والمسيرات السلمية، هي كما يبدو أحد الدوافع



قاضي آل سعود: مظاهرات دعم غزة إفساد في الأرض!

التي حركت الأسماء لتوجيه المفتي لوضع حد للجدل حول المشروعية الدينية للمظاهرات. وفي ١٠ يناير الجاري، نشرت صحيفة (عكاظ) السعودية رأياً شرعياً لمفتي عام المملكة ورئيس هيئة كبار العلماء الشيخ عبد العزيز آل الشيخ بأن تظاهرات نصرة غزة هي أعمال (غوغائية). ووصف التظاهرات التي انطلقت في العديد من الدول العربية والإسلامية لنصرة الفلسطينيين في قطاع غزة، في ما عرف بـ (يوم الغضب)، بأنها (أعمال غوغائية وضوضاء لا خير منها)، وفي رده على سؤال عما أنفع للفلسطينيين، قال المفتي (الغوغائية لا تنفع بشيء، وإنما هي مجرد ترهات، ولكن بذل المال والمساعدات هي التي تنفع، فالمظاهرات لا خير فيها ولا مصلحة منها وإنما غوغاء وضوضاء لا خير منها).

علق أحدهم على فتوى آل الشيخ بأنه يرفض الاحتجاج ضد المجرم قبل ارتكابه جريمته، ولكنه يوصي بعد تنفيذ الجريمة بأن تدفع الدية كاملة غير منقوصة للضحية، التي لن تنتفع بها. خطورة فتاوى اللحيان وآل الشيخ وآخرين من علماء الوهابية لا تقتصر على كونها إستجابة فورية ومباشرة لمطلب سلطاني فحسب، بل هي تمثل أحد أدوات التقسيم في الأمة، وإذا ما جرى التفكير في أبعادها الاجتماعية والسياسية والدينية فإنها تشكل السلاح الأخطر الذي يشهر في أشد الأوقات حرجية، فإذا لم تحل دماء غزة التي تسيل بغزارة دون الكف عن القيام بكل ما من شأنه استباحة الأرواح الكريمة، وهدر الممتلكات، وتشجيع الظلم والطغيان، فإن العلماء يتحولون إلى جبهة الخصوم والمتعدين على حقوق الأمة، ويلزم إنزالهم في منازل يستحقونها.

ومن الطبيعي، والحال هذه، أن يخلص القرني من ضوابطه إلى اعتبار المظاهرات غير جائزة، فإذا كانت الغاية نزيهة وشريفة، لا يصبح التظاهر جائزاً، لأن الدولة لا تسمح بذلك.

هكذا تغدو السخرية الوهابية بدماء غزة، حيث يتحول الاحتجاج على جرائم الصهاينة وجهة نظر، في ظل استمرار الغارات الوحشية على مناطق القطاع، وإزهاق الأرواح البريئة.. وهل يرجى من علماء ودعاة خير وهم يتجادلون في جواز دعم أهالي غزة بالكلمة أم لا، فأين الأحاديث التي تحت على نصرة المظلوم، وأن (أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر)، (ومن سمع متاد ينادي يا للمسلمين فلم يجيبهم فليس منهم)، ألم يطلق أهالي غزة النداء، أم لم يسع الإمبراطورية الإعلامية السعودية لإيصال النداء إلى نجد، وهي التي تكفلت بإيصال الصوت العربي إلى الديار النجدية. فأين أصحاب البيئات السلفية والأصوات المتفجرة غصياً بين رجال الدين الذين تذلل أسوارهم في بيانات الطائفية، لم نسمع لهم تلك (الهيئة) الدينية من أجل نصرة غزة، أم أنهم يتحركون بوعي من ساداتهم وكبراهم حتى ضلوا السبيل إلى غزة، أم أن مؤازرة المظلومين في غزة باتت خارج المسؤوليات الشرعية التي يتخفون وراءها كلما صدرت أوامر عليا من وزير الداخلية بإطلاق البيانات الملتهبة لإحداث بلبلة وإشغال الفتن في الأمة.. هل يتأهبون لمرحلة ما بعد العدوان الصهيوني كيما يبدأوا المهمة الموكلة إليهم باستئناف المهمة الطائفية، وتقسيم أمة محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم إلى شيع وطوائف، لمشاغلهم عن الذين أوغلو في دماء غزة، وعائفو في كرامة الأمة فساداً.

هذا الإنقسام الذي تشهده النخبة الوهابية حبال الموقوف من التظاهر لنصرة أهالي غزة، وإن جرى تصويره على أنه شكل من أشكال القطيعة بين طبقتين قديمة وجديدة، إلا أن الأسماء نجحوا في السنوات الأخيرة في احتواء أفراد الطبقتين ضمن لعبة التحالفات الجارية داخل العائلة المالكة، بالرغم من أن ثمة هامشاً ملحوظاً يظهر شخصيات ناشطة في المجتمع السلفي تسعى إلى تمييز نفسها عن تلك اللعبة. يستنكر أستاذ العلاقات الدولية بجامعة أم القرى عبد المحسن هلال توصيف اللحيان للتظاهر على أنه فساد في الأرض، بينما هو في الأصل إصلاح الخلل.. وشأن آخرين في الطبقة الثنائية في المجتمع الديني الوهابي، فإن هلال يرد موقف اللحيان المتشدد من التظاهرات إلى أنه يفقد جهاز تلقاف لمشاهدة المظاهرات السلمية حول العالم، وبالتالي فإن معلوماته عن التظاهرات قديمة، ولا يبدو هذا التحليل مستقيماً بالضرورة، حتى مع إحسان النية في فتوى اللحيان، إذ أن عالم الدين مطالب بأن يعي الموضوع قبل إصدار الحكم فيه، وذلك جزء من مسؤولياته الشرعية. واصل هلال انتقاده للحيان من منظور إتيان الأخير لعلم النفس وما يعنيه احتقان الناس وطرق تنقيسهم وهم يشهدون مأساة غزة على شاشات التلفزة، أو من منظور الحدة

مسيرة تضامنية مع أهالي غزة، في محنة هم أشد ما يكونوا فيها للتضامن والاحتجاج على ما يقرّبونهم من قبل الصهاينة ويثقلون فاضح من المجتمع الدولي، وتخاذل مشين من قادة عرب، في مقدمهم القيادة السعودية، التي صممت عن سك دم غزة في العلن، وباركته في السر؟.. هل يصدف وصف (الصد عن ذكر الله) على خروج الناس إلى الشوارع للتعبير عن استنكار وإدانة جريمة العصر بأيدي دعاة الحضارة وحقوق الإنسان، فلم تسلم حتى مساجد يعبد فيها الله وحده في غزة، لتضاف إلى جرائم أخرى أشد بشاعة قتل الأطفال والرّضع والتساءل الحوامل والشيوخ..؟

فقد كثيرون في هذه الأمة الأمل في أن يأتي الخير على أيدي آل سعود، فجاءت فتاوى العلماء لتضعهم معهم في خانة واحدة، حتى صارت فتاوى (تحرير التظاهرات) من أجل غزة، موضع استهجان من أناس يلهجون بإسم الله سبحانه وتعالى في الفاهر ويضعون عباده في الباطل. لا يكاد موقع على شبكة الإنترنت ولا قناة فضائية إلا عرضت نص فتوى رئيس مجلس القضاء الأعلى الشيخ صالح اللحيان، المقرّب من الجناح السديري في العائلة المالكة، ثم جاء المفتي الأعلى آل سعود الشيخ عبد العزيز آل الشيخ ليصبح الموقف الديني متطابقاً مع الموقف السياسي من العدوان الصهيوني على غزة..

وحتى أولئك الذين سعوا إلى التمايز عن الموقف الوهابي الصريح من التظاهر لم يتحرروا من قبود السلطة وإملااتها، من بينهم الداعية عوض القرني الذي بدا في استهلال رأيه بأنه متسامح إزاء

كيف يرجى خير من علماء

ودعاة يتجادلون في جواز دعم

أهالي غزة بالكلمة أم لا،

فأين أحاديث نصرة المظلوم،

وأفضل الجهاد وبالمسلمين!

المظاهرات، واعتبرها (من الأمور العادية)، ولكنه ما لبث أن وضع ضوابط على جوازها، ومنها (موقف سلطات البلد المعين وإجازتها لها أم عدم إجازتها). بكلام آخر، يؤيد القرني ضمنياً قرار المنع، فهو يدرك تماماً بأن آل سعود لم ولن يسمحوا للتظاهر في هذا البلد، ولو فتى أهل غزة بأسرهم أو ابتلعها البحر، كما يأمل الصهاينة. بل لا تخلو الضوابط الأخرى التي وضعها القرني على التظاهر من استنكار، فهو يشترط قبل موافقة الحكومة عليها أن تكون الغاية واضحة، الأمر الذي يعني أن كل ما هو خلاف رغبة الدولة أو حتى المؤسسة الدينية يصبح غير شرعي.

كما في عدوان تموز..

السعودية تحبط القمة وتغطي محرقة غزة

هيثم الخياط

حين أعلنت وزيرة الخارجية الأميركية كونداليزا رايس فور بدء العدوان الإسرائيلي على لبنان في تموز ٢٠٠٦، عن تشكيل حلف المعتدلين (المؤلف من السعودية ومصر والاردن وعدد من دول الخليج، وسلطة رام الله ممثلة في حكومة محمود عباس إضافة إلى الكيان الإسرائيلي)، لم يكن الحلف قد تبلور بصورة واضحة، أو رسم خطه الإستراتيجية لمواجهة قوى الممانعة في المنطقة، الأمر الذي أفقده القدرة على ضبط إيقاعه السياسي، خصوصاً وأن فئات حرب تموز جاءت على النقيض من توقعات وآمال دول الاعتدال..

ولكن حلف المعتدلين عمل خلال السنتين الماضيتين على تنسيق مواقفه السياسية، ووضع خطط سياسية واضحة، وآليات لتحقيق أكبر قدر من الإنسجام في طبيعة تحركاته، وتقاسم الأدوار والمهام المراد الإضطلاع بها. بهدف ضمان نجاح الخطط المرسومة. ولذلك، لم يكن مستغرباً أن تنشط حركة اللقاءات السرية وشبه العلنية بين أجهزة الاستخبارات في كل من مصر والسعودية والاردن وحكومة محمود عباس في رام الله، والكيان الإسرائيلي، لوضع آليات عمل مشتركة بهدف رسم إستراتيجيات المواجهة مع قوى الممانعة في المنطقة ممثلة، بدرجة أساسية، في إيران وسوريا وحركة حماس وحزب الله.

صحيفة (هآرتس) المحسوبة على اليسار الوسط، ذكرت في ٢ يناير الجاري بأن (أن إسرائيل تلقت في الأيام الأخيرة إشارات من دول عربية معتدلة صيغت بطريقة مغايرة للإدانات العلنية الصادرة عنها جاء فيها (ادخلوا إلى قطاع غزة)، إذا كنتم ملزمين بذلك، ولكن لا تتجربوا على القتل، فهذا أمر أمام القروغ الإيرانية في المنطقة، ليس وارداً).

نقل عن رئيس الوزراء الإسرائيلي في الأول من يناير الماضي، وخلال جلسة شارك فيها جميع رؤساء الأجهزة الأمنية في الكيان الإسرائيلي أنه قال بأن (العديد من قادة الدول العربية يحتوون على مواصلة العملية العسكرية وضرب حماس)، وأنه (تلقى الاتصالات منهم عبر قنوات مختلفة).

وقال الجنرال مئان فلناني، نائب وزير الحرب الإسرائيلي أن الظروف الدولية والإقليمية السائدة حالياً، وضمن ذلك عدم انتقاد القمة العربية نتيج لإسرائيل استكمال حملتها على حركة حماس في قطاع غزة. وفي مقابلة أجراها معه التلفزيون الإسرائيلي باللغة العبرية في الأول من يناير قال فلناني أنه في حكم المؤكد أن العديد من الأطراف العربية تتفهم دوافع إسرائيل لغزو المنطقة ضد حركة حماس، متوفاً إلى (أن التفهم العربي يعتبر أحد أهم الظروف التي أتاحت لإسرائيل شن هذه الحرب. وأضاف (أن شعور لدى الكثير من الحكومات العربية أن هناك قاسم مشترك بينها وبين إسرائيل في حربها مع ما اساء به (الإسلام المتطرف). من ناحيته قال وزير القضاء الإسرائيلي الأسبق يوسي بيلين، أحد مهندسي اتفاق أوسلو، أن

على علم بقرار العدوان على غزة، بل أنهم يتابعون تفاصيله، ويراقبون تطورات الأوضاع الميدانية لحظة بلحظة. الخطوط الهاتفية الساخنة بقيت مفتوحة منذ اليوم الأول للعدوان، وهناك لقاءات تشاورية بين رؤساء الأجهزة الاستخبارية في دول الاعتدال..

الخطوط الهاتفية الساخنة

بقيت مفتوحة منذ اليوم

الأول للعدوان، وهناك لقاءات

تشاورية بين رؤساء الأجهزة

الاستخبارية في دول الاعتدال

وفيما كان المسؤولون الإسرائيليون يطلقون التصريحات المتعاقبة بشأن (تحريرض) قادة حلف الاعتدال على مواصلة إسرائيل الحرب على غزة، والقضاء على حركة حماس، كان الصمت سيد المعتدلين العرب، بالرغم من أن التواطؤ لم يكن مغفولاً عنه هذه المرة من قبل المراقبين، فاللاعب بات على حد قول الكاتب المصري فهمي هويدي (عالمكشوف).

وقد جرى العمل خلال الفترة التي أعقبت حرب تموز على تفجير النزاعات الطائفية بقيادة السعودية وتيارها الديني السقي، كجزء من استراتيجيات المواجهة، بهدف تهينة أجواء الحرب على إيران تقودها الولايات المتحدة، وانطلاقاً، بالتزامن، الجولة الثانية من المواجهات ضد حركة حماس في قطاع غزة وحزب الله في لبنان تقودها الدولة العبرية بالتعاون مع مصر والاردن. ولكن نجاح إيران في احتواء الخلاف الطائفي، وإصرار حزب الله في لبنان على عدم الانجرار لمعارك طائفية جرى التجهيز لها من قبل أطراف لبنانية في قوى ١٤ آذار بالتعاون مع مستشار الأمن الوطني السعودي الأمير بندر بن سلطان، ونجاح حركة حماس في إحكام قبضتها على قطاع غزة، أحبط فرص إشعال حروب متزامنة غير مأمونة العواقب، ما جعل هامش المناورة لدى حلف المعتدلين يضيق مع اقتراب نهاية عهد الرئيس الأمريكي جورج بوش..

و بالرغم من التلويح المتكرر بخيار حروب أخرى، على غرار حرب تموز، أو حرب أميركية -إسرائيلية على إيران لضرب منشآتها النووية، فإن الأطراف المتنازعة أدركت بأن الأمر لا يعدو أن يكون تهويلاً فارغاً، ولم يبق أمام حلف المعتدلين سوى خيار حرب محدودة، إنعتقد أعضاؤها بأنها ستكون خاطفة، وحاسمة. بناء على تقارير إستخبارية إسرائيلية، وفلسطينية، وعربية (وتحديداً مصرية وأردنية)..

لم يخطئ المسؤولون الإسرائيليون وهم يصرحون بثقة عالية بأن قادة الاعتدال كانوا

لاستهجان موقفهم. فقد كشف الفكر العربي الفلسطيني عزمي بشارة في بيان له صدر نهاية ديسمبر الماضي عن أن التحضير للعدوان على غزة جرى (بعد تنسيق أمني سياسي مع قوى عربية وفلسطينية، أو إعلامها على الأقل، حسب نوع ومستوى العلاقة). وأشار بشارة إلى أن مواقف بعض القوى العربية من الكيان الصهيوني (بتراوح بين اعتبارها حليفاً موضوعياً ضمنياً حالياً أو حليفاً مستقبلياً سافراً، وبينها من تعتبر النقاش



معاً. سلامتهما!

معه مجرد سوء تفاهم، في حين تعتبر نفس هذه القوى الصراع مع قوى الممانعة والمقاومة صراعاً وجوداً. وأضاف بأنه (لا تناقض بين تنسيق العدوان مع بعض العرب وبين إدانة العدوان الصادرة عنهم، بل قد تكون الإبانة نفسها منسقة، ويجري هذا فعلاً بالصيغة التالية "نحن نتفهم العدوان ونحمل حركة "حماس" المسؤولية، وعليكم أيضاً أن تفهموا اضطرابنا للإدانة.. قد نطالبكم بوقف إطلاق النار، ولكن لا تأخذوا مطلبنا بجدي، ولكن حاولوا أن تنهوا الموضوع بسرعة ولا فتنوا إسرائيل مطالبكم بجدي). ولغت بشارة إلى أنه عندما (قرر جزء من النظام العربي الرسمي أن "إسرائيل" ليست عدواً، بل ربما هي حليف ممكن أيضاً، صارت دوله تتحين الفرص للسلام المنقرد، وتدعم أية شهادة زور فلسطينية عبر نمط "عملية السلام"، وعلى نمط "لا نريد أن نكون فلسطينيين أكثر من الفلسطينيين"... وأصبحت مقاومة "إسرائيل" شثبية الطابع، وهي تحظى بدعم من جزء من النظام العربي الرسمي لأسباب بعضها تكتيكي وبعضها إستراتيجي).

وفي مقالة بعنوان (غطاء عربي لمجزرة غزة) كتب عبد البارى عطوان، رئيس تحرير صحيفة (القدس العربي) الصادرة في لندن في ٢ يناير الجاري أن (هذا العدوان جاء نتيجة تنسيق ومباركة مع دول عربية نافذة، وخاصة مصر والسملكة العربية السعودية. وهما الدولتان اللتان عارضتا بقوة عقد مؤتمر قمة طارئ لبحث الأوضاع في العربية غزة، متعتردين بالانقسام الفلسطيني). واعتبر اجتماع وزراء الخارجية العرب الذي عقد في القاهرة (بمقابلة فرصة نادرة لممثلي النظام الرسمي العربي لإبراء ذمتهم من تهمة التواطؤ مع العدوان، ولكنهم أكذرو التهمة، بل وتغاضوا بها، وأعلنوا الاستمرار فيها، لإعطاء الطائزات والذبابات الإسرائيلية ما تحتاجه من وقت، وغطاء عربي، لإكمال مهمتها في إبادة أكبر عدد ممكن من أبناء قطاع غزة).

عقد القمة الطارئة، و قالت أن هذه الاتصالات بقودها إثنان من العائلة المالكة يتقلدان مناصب رفيعة في المملكة. وأكدت المصادر لـ (المنار) أن القيادة السعودية إتصلت مع الرئيس الأمريكي الحالي جورج بوش وطلبت منه العمل على استصدار قرار من مجلس الأمن لإرسال قوات دولية إلى قطاع غزة. وأشارت هذه المصادر إلى أن حكام السعودية يخشون أن تتحول القمة العربية إلى محاكمة علنية لمواقف الرياض وغيرها الداعمة لضرب قطاع غزة، وهي أيضاً لا تريد عقد القمة في هذه الأيام، وإنما بعد أن تكون إسرائيل قد أتمت مخططاتها العدوانية ضد القطاع.

و نقلت المصادر عن مسؤول سعودي قوله أن الرياض أصدرت تعليماتها إلى وسائل الاعلام التي تمولها بشأن حملات عنيفة على المقاومة السعودية وتحميلها مسؤولية ما يتعرض له قطاع غزة، وتبرير عدوان إسرائيل الهجى عليه. ولم تستبعد المصادر، بحسب الصحيفة، أن تعقد في الأيام القليلة القادمة لقاءات سرية جديدة بين مسؤولين سعوديين وقادة صهاينة في تل أبيب وغيرها من العواصم.

و كتفتت المصادر لـ (المنار) أن مسؤولين صهيونيين إثنين أحدهما شخصية أمنية رفيعة المستوى إلتقيا قبل العدوان على قطاع غزة مسؤولين سعوديين في دبي، واستمعوا إلى شرح لمخططات إسرائيل ضد قطاع غزة والمقاومة. وأضافت المصادر بأن المسؤولين الصهيونيين نقلوا إلى اورشلت وأركان حكومتهم دعم السعودية لهذه المخططات و طالبها بحسم الحرب على غزة بالسرعة الممكنة خشية الوقوع في الحرج اذا ما طالت هذه الحرب العدوانية.

وكما كان متوقعاً، فإن القمة العربية لم تعقد بل جرى إحباط فرض انعقادها حين قرر وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل بالتنسيق مع أمين عام الجامعة العربية بتشكيل وفد مؤلف من دول حلف المعتدلين ووضع قضية العدوان الصهيوني على غزة بتصرف مجلس الأمن الدولي، وبالتالي تقويت الفرصة على أي محاولات عقد القمة، كما يظهر ذلك من اللقاءات المتعاقبة التي جرت بعد ذلك في مجلس الأمن، ومحاولة إخراج مبادرة مصيرية، وليس عربية تحظى بتأييد أمريكي وأوروبي، بما يؤدي إلى تجييد أي أطراف عربية مصتفة في خانة الخصوم مثل سوريا والسودان..

ختم وزراء الخارجية العربية اجتماعهم في القاهرة في ٣١ ديسمبر الماضي، ومالبث أن تشكل وفد المعتدلين الذي طار إلى نيويورك، بعد أن نجحت السعودية ومصر بعرقلة أي مبادرة لعقد القمة العربية الطارئة. ففهم المعتدلين من اجتماع وزراء الخارجية العرب في القاهرة بأن المطالب ستكون مخرجة لقادة الاعتدال ووعود قطعها على أنفسهم للدولة العربية، خصوصاً تلك المطالب التي تشمل رفع الحصار وفتح المعابر وإنهاء سياسة العقاب الجماعي المفروضة على سكان قطاع غزة. لم يفهم المعتدلين تواطؤهم مع العدوان الإسرائيلي، وهو ما دفع بشخصيات فلسطينية

الحرب في غزة لا تضج مضاجع أكثر القادة العرب كما لم تفعل الحرب في لبنان. وأضاف بيلين في مقال نشره في صحيفة (إسرائيل اليوم) في عددها الصادر في ٣١ ديسمبر الماضي أنه بمجرد أن تخرج عدسات تصوير التلفاز من المكاتب وتغلق الأبواب في اللقاءات التي تجمع الزعماء العرب ونظرائهم الإسرائيليين، فإنهم (يسمعون أقوالاً مدهشة تفرحهم جداً من الزعماء العرب حيث يتبين أن ألد أعداء إسرائيل في الواقع ألد أعداء الزعماء العرب). وبطبيعة الحال فهو يتحدث حصرياً عن زعماء الاعتدال. وأضاف (عندما تضرب إسرائيل أو حزب الله فإن بعض الزعماء العرب يستهجنون في حضور المسؤولين الإسرائيليين لأن العمليات العسكرية الإسرائيلية ليست أشد صرامة). ودعا بيلين زعماء إسرائيل إلى عدم الإلتفات إلى الزعماء العرب الذين يشجعون على تحطيم عظام حركة حماس. وأضاف (لا يجب أن يكون مئات ملايين المشاهدين لقتلات التلفاز العربية من مؤيدي حزب الله وانصار حماس، أو متطرفين متدينين حتى يمتقوننا ويكرهونا بعد المجازز التي ارتكبتها في القطاع).

وكانت صحيفة (معاريف) ثاني أوسع الصحف العبرية انتشاراً قد كشفت النقاب يوم العدوان على غزة (٢٧ ديسمبر الماضي) أن مسؤولين عرب كبار طالبوا إسرائيل بتصفية قيادات حركة حماس السياسيين والعسكريين. وذكر بن كاسبيت كبير المعلقين في الصحيفة والمعروف بإرتباطاته الوثيقة بالمؤسسة الأمنية والسياسية في إسرائيل أن أحد المسؤولين العرب إتصل بعدد من المسؤولين الإسرائيليين وقال لهم (إفعلوا رؤوسهم).

قادة الاعتدال للإسرائيليين :

إدخلوا إلى غزة، ولا تتجروا

على الفشل، واقطعوا رؤوس

قادة حماس، ولا تمنعوهم

فرصة النصر في هذه المعركة

ليست رسائل التحريض الصادرة من عرب الاعتدال تلك متفصلة عن تدابير موازنة كان يقوم بها مسؤولون في دول عربية تنتمي إلى حلف المعتدلين من أجل توفير الفترة الزمنية المناسبة كيما تنهي آلة الدمار الصهيونية مهمتها في قطاع غزة..

فقد ظهر في نهاية ديسمبر الماضي أن الحكومة السعودية تحركت بنشاطية دبلوماسية غير معهودة من أجل إحباط أي مبادرة لعقد قمة عربية طارئة لبحث العدوان الصهيوني على قطاع غزة. وذكرت صحيفة (المنار) المقدسية في ٢٧ ديسمبر الماضي أن السعودية تقوم باتصالات مع دول عربية لعرقلة

السعودية تقود الحملة

تقسيم العرب تغطية للعدوان على غزة

عمر المالكي



مجازر تحت سمع الحكام العرب ويصره!

في غزة، وإعداد الأرضية لعودة سلطة محمود عباس. وبالرغم من أن الأخير شعر بالحرع الشديد بعد أن كشفت تفاصيل الخطأ، التي تشمل تدريب قوات فلسطينية خاصة برئاسة محمد دحلان تستعد لدخول غزة بعد تصفية حماس، وهو ما اضطر عباس إلى رفض أي مبادرة تقضي بعودة سلطته إلى غزة على حساب تدمير حركة حماس، إلا أن عباس وفريقه الأمني يحاول الحفاظ على تماسك السلطة في رام الله التي تواجه انقساماً حاداً بعد تصاعد الاحتجاج الشعبي الفلسطيني في الضفة الغربية، وخصوصاً في ظل أحداث عن خبار إلغاء مبدأ الدولة الفلسطينية. لا بد أن تل أبيب راقت بقدر كبير من الإتهامات صور الانقسام الخليجي والعربي والاسلامي، فبعد ثلاثة أيام من بدء المجزرة في غزة، لم يكن قادة الخليج المجتمعين في عمان، عاصمة السلطنة، على استعداد لإدراج قضية العدوان الإسرائيلي على غزة في جدول أعمال القمة الخليجية، مكتفين بمجرد دعوة باهتة للإسرائيليين بإنهاء المجازر بحق الفلسطينيين في غزة، فيما فشلوا في الخروج بموقف موحد بشأن الدعوة لقمة عربية طارئة لمناقشة الوضع الأساري الذي يعيشه سكان قطاع غزة. وصدر بيان بعد قمة الخليج يوجه فيه الحكام المتحالفتين مع الولايات المتحدة اللوم لحركة حماس بشأن العنف الذي تقول الدولة العبرية بأن الحركة تسببت بإطلاقها الصواريخ على جنوب المدن الإسرائيلية. وفيما اقترحت قطر، الدولة

المصريين ذات الطبيعة المؤثرة والعلنية، والدبلوماسية السعودية ذات الطبيعة السرية لاستثمار العدوان الصهيوني على غزة وتصفية الحسابات مع إيران والمقاومة العربية في المنطقة ليست مقطوعة الصلة عن ترتيبات مستقبلية مأمولة، بل إن التحالف القائم بين إسرائيل ومعسكر الاعتدال العربي قد بدأ أولى خطته العملية على الأرض، ابتداءً من غزة. ولم يكن الحصار الشامل المفروض على غزة منذ سنتين على الأقل إلا جزء من خطة التحالف الجديد، والذي انتقل إلى مرحلة الحرب العسكرية بعد أن استكمل الحصار مهمته، وما رفض السلطات السعودية لحجاج بيت الله الحرام القادمين من غزة من خطة الحصار الشامل إلا جزء من مخطط عدواني يراود منه تصفية المقاومة الفلسطينية لبدء التسوية بالشروط الأميركية الإسرائيلية..

تحالف المعتدلين نفذ أول خطته

العملية من غزة، ولم يكن الحصار

إلا جزءاً من خطة التحالف

الجديد، وانتقل إلى العدوان

بعد استكمال مهمة الحصار

ما تناقلته وسائل إعلام عربية وأجنبية عن لقاءات الأمير بتر بن سلطان، مستشار الأمن الوطني السعودي مع مسؤولين إسرائيليين في عمان وواشنطن بحضور مسؤولين أمنيين وسياسيين أردنيين وفلسطينيين يندرج في إطار خطة ما بعد تصفية حركة المقاومة الفلسطينية بكل فصائلها

العدوان الإسرائيلي على غزة منذ السابع والعشرين من ديسمبر الماضي، لم يكن يتم قبل تشجيع الساحة العربية بقضايا خلافية تصرف الأنظار، جزئياً على الأقل، عن ما تعزم الآلة العسكرية الوحشية الإسرائيلية على القيام به في غزة. لا تخفي وسائل الإعلام الإسرائيلية فرحة المسؤولين الصهاينة لما قامت به حكومات عربية معتدلة ووسائل إعلامها من حملة على حركة حماس وتحميلها مسؤولية العدوان الهجومي الصهيوني على غزة، كما عبرت عن سرورها لإقحام إيران في المشهد الدومي الصهيوني.

صحيفة (جيوغرافيك بوست) الإسرائيلية كتبت في ٦ يناير الجاري تقريراً نقلت فيه عن محللين صهاينة بأنه في الوقت الذي تشن إسرائيل الحرب على غزة، تواصل مصر والسعودية حملتها على إيران. وتقول الصحيفة بأن الحملة الإسرائيلية في غزة تساهم في فضح خطوط الخطأ الاستراتيجي في العالم العربي والاسلامي.

وتقول الصحيفة بأن الانقسام الجوهري هو بين الدول المتحالفة مع الغرب، وبصورة رئيسية مصر والسعودية من جهة، ومن جهة ثانية التحالف الذي تقوده إيران، والتي تشكل حركة حماس جزءاً منه. وأن الحملة الإسرائيلية على غزة أفضت إلى توترات غير مسبوقة بين ممثلي هذين المعسكرين المتخاصمين. وسبب الأهمية الاستراتيجية للسيطرة المصرية على معبر رفح، فإن هذا الانقسام كان له دلالات عملية مباشرة على مسار والنتيجة المحتملة للمعركة الجارية.

وتضيف الصحيفة بأن الدول العربية المتحالفة مع الغرب كانت في السابق تدعم إسرائيل بهدوء في نزاعاتها مع القوى المتحالفة مع إيران، ولكن في هذا الوقت، وبسبب القرب الوثيق والسيطرة المصرية على معبر رفح، فإن مثل هذا الغموض - في الموقف - لم يكن ممكناً.

التطورات الأخيرة عكست إلى أي مستوى يمكن عدم الفصل بين العدوان على غزة والمشهد الأقليمي الواسع. فكل تصرفات قادة الاعتدال العربي تشي بجراً غير مسبوقة في توفير الغطاء والوقت للعدوان الاسرائيلي على غزة، بل وعلى الشعب الفلسطيني، في إطار خطط تسوية مثله جرى العمل عليها منذ ٢٠٠٢.

لقد بات واضحاً الآن، أن تصريحات المسؤولين



شاهت الوجود:

الطائفية والسياسية التي عمل المعتدلون على إشغال العرب والمسلمين بها كيما ينسوا المؤامرة الكبرى على فلسطين لم تنجح في إحداث إنقسام داخل معسكر الممانعة، فقد بقي تماسكاً بدليل أن من المظاهرات المتضامنة مع سكان قطاع غزة خرجت في القطيف الشعبية وفي طهران وبيروت كما خرجت في القاهرة والدار البيضاء وتونس والجزائر وصنعاء والبحرين، وكل عواصم الدول العربية والإسلامية، فيما بقي معسكر المعتدلين بحجمه الصغير، شكلاً ومضموناً..

لقد بدا واضحاً أن الاعلام الاسرائيلي يشعر بارتياح كبير وهو ينقل صور الإنقسام العربي، بل ويمارس لعبة التخريض في الساحة العربية، حين ينقل مواقف قادة الاعتدال ووقوفهم الى جانب الكيان الصهيوني في هجومه الوحشي على قطاع غزة، كما لا يملك المسؤولون الاسرائيليون عن إطلاق التصريحات المتعاقبة بشأن تأييد قادة عرب للحرب الاسرائيلية على غزة، فلا تكاد تخلو صحيفة أو قناة فضائية إسرائيلية من إشارة أو تذكير بمواقف قادة عرب من حركة حماس والرغبة في تصفية المقاومة الفلسطينية، فيما تلتزم كل قيادات الاعتدال الصمت حيال دفق التقارير والمقالات العبرية التي تورد مواقف دول الاعتدال، باستثناء نقي القيادة المصرية لما ذكرته صحيفة (هآرتس) في الخامس من يناير بأن الرئيس المصري حسني مبارك ذكر لعدد من الوزراء الأوروبيين بعدم إفساح المجال أمام حركة حماس أن تحقق النصر في القتال الدائر في قطاع غزة، في ظل الضغوطات التي تواجه القيادة المصرية بقرارها إغلاق معبر رفح، والحديث عن وجود ضباط أميركيين يراقبون الاتفاق بين معبر رفح المصري والفلسطيني، بحسب قناة إن بي سي الأميركية.

وعلى أية حال، فإن الغطاء الذي توفّره دول الاعتدال للعدوان الاسرائيلي على غزة لم يعد سراً، يضاف إلى التحركات والتصريحات المريبة التي تنطلق من عواصم الاعتدال العربي، وفيما تبدو ملاح القتل الذريع على الحملة العسكرية الصهيونية على قطاع غزة، يشعر قادة الاعتدال بأن الرهان على هزيمة حماس في فلسطين بات خاسراً، شأن الرهان على هزيمة حزب الله في لبنان.

قطينين ما قاله السعوديون في أيام العدوان الصهيوني على غزة، وكيف أن المسؤولين السعوديين ضغطوا خلال قمة مسقط للحيلولة دون الدخول في تفاصيل العدوان على غزة، ورفض المقترح القطري لعقد قمة عربية طارئة.

وفيما اشتعل شيوخ الخليج خلال قمة مسقط بحيث الأزمة الاقتصادية ومناقشة قضية العملة الخليجية الموحدة،

وتوحيد الجهود لمواجهة الأزمة المالية العالمية، فإن مأساة

غزة لم يكن بالإمكان تجاوزها بسهولة، الأمر الذي انعكس على طبيعة النتائج التي خرجت بها قمة مسقط، حيث وقع الإنقسام داخل المجلس ولم تسفر القمة عن نتائج عملية ناجحة.

لقد بدا واضحاً أن ثالث الاعتدال (السعودية ومصر والأردن) يتقاسمون أدواراً بالسوية في هذه الأزمة، وتضطلع السعودية بتعطيل أي جهود دبلوماسية لوقف العدوان داخل المجال العربي، وتحاول بالتعاون مع أمين الجامعة العربية عمرو موسى، الذي بات يعمل بالتعاون مع وزير الخارجية السعودية الأمير سعود الفيصل من أجل عرقلة التحرك

العضو في مجلس التعاون الخليجي، عقد قمة عربية طارئة في الدوحة لمناقشة الهجوم الاسرائيلي على غزة، إعتزبت السعودية على الاقتراح بتربعة أن لا فائدة مرجوة من عقد اللقاء، وأن البيانات الصادرة لا وزن لها، الأمر الذي أثار استعجاب قيادات عربية وفلسطينية إلى جانب القيادة القطرية التي حثت السعودية بصورة غير مباشرة مسؤولية تدهور الأوضاع في غزة بسبب ضعف الموقف العربي، (والجتهاد بعض الأخوة) بحسب أمير قطر الشيخ حمد بن خليفة آل ثاني في الذهاب الى مجلس الأمن قبل عقد القمة العربية وتشكيل موقف موحد من العدوان الاسرائيلي على غزة؟.

وفيما دعت الحكومة السعودية الكيان الاسرائيلي الى وقف الهجمات، إلا أن المراقبين يقولون بأن تلك الدعوة لا تنسجم مع رغبة السعودية في انعقاد قمة عربية قد تعزز موقع حركة حماس، المدعومة من سوريا وإيران، والمتعاضدة مع السعودية بخصوص السياسات اقليمية. ويقول دبلوماسي عربي كبير لوكالة رويترز في ٣٠ ديسمبر الماضي أن السعودية لا ترى مصلحة في مساعدة حركة حماس عبر مواقف سياسية، وأنها تدرك بأن القمة العربية من شأنها أن تحقق ذلك للحركة.

بالنسبة لموقف قطر، والذي يوضع في سياق الدفاع عن القضايا العربية، فإن السعودية تجد نفسها محشورة في زاوية حرجية، وضعها في خاتمة المتواطىء على الشعب الفلسطيني، والمتحالف مع الدولة العبرية في عدوانها على غزة. الاسرائيليون يرون في هذا الإنقسام الذي بدا شديد الوضوح هذه المرة يوفر غطاءً نموذجياً لحروب قادمة، في حال نجح عدوانهم على غزة، وكسر المقاومة الفلسطينية بكل فصائلها، وهو ما شجع رئيس الوزراء الاسرائيلي إيهود أولمرت لاطلاق تصريح متبجح بأن بعد حماس سيأتي الدور على حزب الله وإيران.

في الصمت السعودي المريب، في ظل الانتقارات المتواصلة للقيادة المصرية بسبب إغلاق معبر رفح أمام المساعدات الإنسانية لقطاع غزة، لا تبدو الصورة مكتملة، وستدفع السعودية ثمناً باهظاً بعد وقف إطلاق النار، كما دفعته بعد حرب تموز ذات لبنان سنة ٢٠٠٦، حيث ستقترف الرياض ذات الخطأ في مشروع إعادة إعمار غزة، فيما ستكسب قطر الجولة كما كسبتها سابقاً في لبنان، إن تعويل العائلة المالكة على انكسار المقاومة الفلسطينية، وعودة سلطة عباس الى قطاع غزة، يفقد تدريجياً صديقته وجذواه، خصوصاً مع مواصلة المقاومة الفلسطينية إصرارها على نحر القوات الصهيونية عن قطاع غزة، وفي نهاية المطاف لن يكون الإنذار إسرائيلي محض، بل سيضمحل ثالث الاعتدال الممثل في السعودية ومصر والأردن.

وسيتذكر الفلسطينيون ومن ورائهم الشعوب العربية من المحيط إلى الخليج إصرار الحكومة السعودية على إعاقة كل الجهود الرامية إلى عقد قمة عربية طارئة للنضط على المجتمع الدولي وخصوصاً الولايات المتحدة لوقف نزيف الدم الفلسطيني. كما سيتذكر قادة عرب وخليجيون وخصوصاً

يرى الاسرائيليون الإنقسام العربي غطاء نموذجياً لحروب قادمة، في حال نجح عدوانهم على غزة، وكسر المقاومة الفلسطينية بكل فصائلها

السوري - القطري لعقد القمة العربية من أجل إعطاء فرصة كافية للدولة العبرية من أجل استكمال خطط القضاء على حركتي حماس والجهاد وباقي فصائل المقاومة الفلسطينية..

كل شيء بات منقسماً في العالم العربي، من المحيط الى الخليج، من هم مع العدوان الاسرائيلي ومن هم مع قوى الممانعة، ببساطة لأن معسكر المعتدلين أراد ذلك كيما تحقق الدولة العبرية أهدافها، فقد استكمل المعسكر شروط بنائه وعمله الفاعل بعد حرب تموز ٢٠٠٦، وبات الآن قادراً على أن يعمل ويتحرك في الهواء الطلق دون خشية، فهو يملك إمبراطورية إعلامية يعتقد بأنها قادرة على تغيير مزاج الرأي العام العربي والإسلامي، ولكن المفارقة التي لم يحسب المعتدلين حسابها أن معسكر الممانعة بات هو الآخر قوياً بدرجة كبيرة، وأن مسلسل القتل

الفصائيات السعودية.. غناء ورقص على مجزرة غزة

محمد فلاحي

ونحن نقول لها اليوم نعم وصر كذلك بغوطة مدفع محلي الصنع، وليس بمفاوضات ذليلة. وفي الختام أعود لما يريده مواطن خليجي من ضمن فواصل قناة الجزيرة: في سنة ١٩٤٨ أغتصبت فلسطين ووصلنا الخبر متأخراً، ماذا نقول لأبنائنا الآن؟ لم يصلنا الخبر بما يحدث في غزة؟ لا والله وصلنا.

وذكرت صحيفة (الأخبار) في تقرير في الثاني من يناير الجاري عن برامج الفصائيات العربية، وقالت بأن قلة قليلة من القنوات الدينية قدّمت ما يمكنها للمشاهد في أساسة غزة، رغم أنها مهددة بالإغلاق إن تخطت الخطوط الحمراء المرسومة لها من

ويرى في ذلك واحداً من إنجازات المقاومين. نحن الذين ندعم صمود غزة في وجه الهجمة الصهيونية نشعر ببلمسة لنفوسنا في كلام السيد حسن نصرالله، كما نلتمس في تلك الهبة العربية لدعم أهل غزة، ما يفيد بأن الشعوب العربية حية وتنض بالوطنية رغم قمع الأنظمة لها. وهذا ما تردده قناة (الجزيرة) ضمن فواصلها. فمناشدة الصبية المصرية الصغيرة أهل غزة بالصمود بملء صوته يرن في الأذن. وكذلك مشهد الهبة النسائية الكبرى في اليمن وفي غيرها من البلدان العربية حيث نزل الناس إلى الشوارع بمئات الألوف دعماً لأهل غزة. فصوت المرأة مميز ومهم في تلك المواقف الوطنية القومية. لأن المرأة الحرة الضمير، الوطنية والقومية في مشاعرها وتفكيرها من شأنها أن تنشئ أجيالاً تشبهها، لا أجيالاً ينظرون للهزيمة والاستسلام.

وما دنا في إطار الشاشات العربية لا بد من ذكر الخبر العاجل الذي نقلته لنا قناة (العربية) في نشرتها الرئيسية في آخر أيام السنة ومفاده: عاجل: سلاح المدرعات الإسرائيلي يتلقى تعليمات ببدء هجوم بري على غزة صباح الجمعة. أي في ٢٠٠٩/١/٢.

فهل باتت القرارات العسكرية تُبلّغ عبر الشاشات؟ أم هي تمنيات؟

في العودة إلى الشاشات اللبنانية ألغت قناة (المستقبل) حفلة رأس السنة واستعاضت عنها ببث لحفل موسيقى كلاسيكية مسجل لعازف البيانو العالمي عبد الرحمن الباشا أحياء في الصيف الماضي في قلعة بعلبك وذلك تضامناً مع أهل غزة.. محطات (إل بي سي) الأرضية والفصائية قدمتا البرنامج نفسه ولم تستغنيا عن حفلهما المعد لرأس السنة.

في هذه المرحلة الجديدة الدامية من حياة الشعب الفلسطيني وفي ظل وجود الفصائيات العربية التي تبث على مدار الساعة، نشعر بأن العودة إلى الوراء صارت مستحيلة. وما حدث في سنة ١٩٤٨ وسنة ١٩٦٧ من الصعب حدوثه الآن فقد سبق وقالت الراحلة أم كلثوم (الطريق إلى فلسطين يمر بغوطة بندقية).

من يشاهد التلفزيون السعودي بقنواته الأربع يظن بأن السعودية لا تهمها أحداث غزة وأنها غير معنية بما يدور هناك. القناة الأولى: مسلسلات وطرب!!

القناة الثانية: برامج بعيدة كل البعد عما يدور في غزة .. برنامج يقدمه شابان ناعمان مع فتاتين عبر استديوهات القناة وسط الرياض!! القناة الرياضية: تغطي بطولة كأس الخليج!! القناة الإخبارية .. مهمة بنقل مؤتمر ساركوزي.. ورؤية الرئيس المصري وأنه يدافع عن القضية الفلسطينية.. وجهود محمود عباس في التهدة مع الإسرائيليين لوقف الحرب!!

فصائيات عربية ترقص وتغني في رأس السنة وأخرى تبث مباشرة من غزة. وكتبت زهرة مرعي في ٢ يناير خلاصة متابعتها لبرامج الفصائيات السعودية، تقول:

في مشاهد الليلة الأخيرة من السنة الكثير من المحطات على شاشاتنا العربية واللبنانية بالتحديد. عربياً تتابع (الجزيرة) وتخصص كامل بثها للعدوان على غزة تحت عنوان (غزة تحت النار)، وتتابع (العربية) مهامها كذلك تحت عنوان (الهجوم على غزة)، وبين القناتين ثمة هوة سياسية.

لبنانيا كانت كل من قناة (المنار) و(الجديد) تنقلان خطبة جديدة للسيد حسن نصرالله بمناسبة ذكرى عاشوراء خصصها بالكامل للوضع في غزة. وهو كعادته على الدوام قادر على الإحاطة بالموقف العسكري والسياسي بدقة متناهية. وفي خطبه ما يشد الهم ويمدها بالقوة على الصمود والصبر. وهو في العدوان على غزة يذكرنا بما كانت عليه خطبه في عدوان تموز على لبنان. والسيد متابع دقيق لما تنقله الفصائيات العربية. ولهذا توجهه بالنقد لمن أسماهم (بعض المثبطين على الفصائيات العربية الذين يرددون بأن العين لا تقاوم المخزن). ويتحدث السيد نصرالله عن وصول صواريخ المقاومة إلى مدى ٤٠ كلم داخل فلسطين المحتلة مما يشكل تهديداً لـ ٦٣٥ ألف مستوطن، و ٢٠٨ مستوطنات صهيونية.



السلطات. أما بقية القنوات، المحسوبة على السعودية فكان لها عالم آخر، يتحدث عنه جهاد أيوب في مقالته (الفلسطينيون في غزة يستاهلون... يا عيب الشوم!!) ويبدأ مقالته بعبارته (الفلسطينيون غزاة يجب إقتلاعهم وبسرعة من أرض إسرائيل!!) ثم يقول (شاهدوا قنوات السعودية وتعديدا العربية أو العربية وأحكموا!!). ويخلص إلى النتيجة التالية: (فصائيات السعودية تتعامل مع الخبر بصيغة عادية لا ينتمي إلى المنطقة، وبسرعة تنتقل إلى مراسم استقبالات الملك، وفي لبنان نجد المستقبل وهي سعودية والفصائية اللبنانية أيضا مملوكة سعوديا لا يشيرون إلى الحدث، ويعرضوا مباراة كرة السلة، وحتى الآن برامجهما لم تتغير، وأغرقوها بالمحلية اللبنانية، والدقائق الخمس كافية لمعرفة ما يحدث في غزة!!) ويضيف: (أما الصحف التابعة للمملكة فحدث ولا حرج من الشائنة بحماس، وأحدهم كتب من السعودية بكل فجور يستاهلون... يا عيب الشوم!!)

الباحثة الحجازية د. مي يماني

الهجوم على غزة يقلص النفوذ السعودي في المنطقة

أنها شجعت التوجه الاسلامي لدى القيادات الفلسطينية وغيرها في المنطقة ثم قررت معاداة بعض هذه القيادات متهمة اياها بالتقرب من ايران، وبالتالي سارت المملكة في مسار فرضته قيادة المحافظين الجدد في امريكا ولم تنجح في الاستقلال عن هذا الموقف.

وعملت الاستاذة السعودية في كلية كينغز كوليدج بلندن الدكتوراة مضايي الرشيد التي حضرت الندوة على هذه الناحية من المحاضرة بقولها: (ان الدولة السعودية صنيعة للغرب، وبالتالي فهي ليست دولة مستقلة، إذ ان قيادات الدول الغربية تملك القرار على

السياسة الطبيعية الى لبنان).

وأوضحت يماني بأن السعودية (خسرت من شعبيتها في المنطقة عندما وجهت انتقادات الى موقفي حزب الله اللبناني وحركة حماس الفلسطينية وتعدت بأنها ستدعم السنة في العراق اذا تواجها مع الشيعة في ذلك البلد، في وقت كان العالم العربي والاسلامي بمواطنيه السنة والشيعة والمسيحيين والعلمانيين، يقفون ضد الغزو الامريكي للعراق، والاسرائيلي للبنان وفلسطين، ويؤيدون الجهات المقاومة لهذين الغزوين بصرف النظر عن الإنتماء الديني او المذهبي).

وأكدت يماني ان (الملك عبد الله بن عبد العزيز حاول استخدام الموقع الديني الاسلامي للسعودية لتحويل المملكة الى مركز لفض النزاعات الفلسطينية - الفلسطينية، وطرح المبادرات العربية للسلام والتوفيق ما بين مواقف دول الشرق الاوسط، ولكن قيادة امريكا المنتهية ولايتها لم تسمح له بالنجاح في هذه السجالات، وبالتالي فإن القيادة السعودية تنتظر بحذر وقلق ماذا سيحدث تحت القيادة الامريكية الجديدة بالنسبة لعلاقتها بالرياض، كما تقلق جهات اخرى حول ما سيحدث بعد وفاة الملك عبد الله ومن سيتسلم السلطة اذا توفي ايضاً ولي العهد).

وقالت د. يماني بأن الحكومة السعودية اكتشفت في مكة مصدراً للقوة السياسية الناعمة، لأول مرة في تاريخها تحولت تلك المدينة المقدسة من مركز ديني الى أداة في السياسة الخارجية السعودية، والى موقع اجتماع للقمم والاجتماعات السياسية، حيث حضر قادة من دول عديدة: الطائيان، الفصائل الفلسطينية، الفصائل العراقية، عدداً من الاجتماعات. وأضافت بأن السعودية أرادت فيما أرادت أن ترسل للقادة السنة في مصر وخاصة الهاشميين في الأردن الذين هم من أصول حجازية وكانوا يكمون الحجاز، بأن السعوديين هم من يقود العالم الإسلامي والعربي، وأن دور الهاشميين السياسي والديني في المحيط القيادي العربي انتهى.

ونكرت المحاضرة ان (أحد أبرز الأخطاء التي ارتكبتها قيادة المملكة في الرياض

أكدت الكاتبة والباحثة السعودية الدكتوراة مي يماني، في محاضرة ألقتها في كلية الدراسات الشرقية والأفريقية في جامعة لندن، انه كلما طالت المعركة التي تشنها اسرائيل ضد غزة وقيادة منظمة (حماس) فيها، كلما انعكس الأمر سلباً على نفوذ الدور السعودي في المنطقة، وعلى دور السعودية كقائدة للأنظمة السنة التوجه في الشرق الاوسط، وبالتالي سيتصاعد دور غريمتها الأساسية ايران.

وشددت يماني، التي عملت في مؤسسات أبحاث دولية في بريطانيا وامريكا وحاضرت في جامعات سعودية وعالمية، في محاضرة بعنوان (المملكة في حالة ترقب وانذار، في ظل الحرب الباردة في الشرق الأوسط) ان الملك السعودي يحاول حالياً اعتماد النفوذ الدبلوماسي المستند الى القوة السياسية (الناعمة) بدلاً من القوة العسكرية الضاربة، في تعامله مع ايران وحلفائها، خلافاً لما ترغب به جهات قيادية اخرى في المملكة (بعض أخوته، والجهات الوهابية) ولما سعت إليه قيادة المحافظين الجدد.

واستناداً الى ابحاث قامت بها يماني لمؤسسة (كارينغي) الامريكية في الأشهر الأخيرة في بيروت بعد عمله في معهد (بروكينغز) الامريكي، وقبل ذلك في معهد (تشاتهام هاوس) في لندن، فإنها اشارت الى ان الملك السعودي يحاول (تبديل طبيعة سياسة المواجهة مع ايران، واستبدالها بسياسات أكثر دبلوماسية، ولكن من دون تخليه عن دوره القيادي لمعسكر الدول السنة في المنطقة، هذا الدور الذي توصلت اليه السعودية بعد مواجهة مع منافسيها. مصر جمال عبد الناصر، وقيادات القومية العربية واليسار، والقيادات العلمانية التوجه - وبموافقة ودعم أمريكا).

غير ان يماني أشارت ايضاً الى (تحديات تواجهها القيادة السعودية بشأن منصبها القيادي للمجموعة السنة في المنطقة أتية من دول خليجية اخرى، أبرزها دولة قطر، التي تتمتع بعلاقات جيدة مع سائر اللاعبين الأساسيين في الشرق الأوسط، ومع سائر جيرانها بما في ذلك إيران وسورية ولبنان، حيث قامت بواسطة اخيرا أدت الى عودة الحياة



الدكتوراة مي يماني

السياسات السعودية عموماً. وحالياً أليست هذه الدول الملك عبد الله بن عبد العزيز ثوب القائد الاصلاحي، وهو يقوم بهذا الدور. وانا لا اعتقد بأن لدى الملك السعودي رؤية جديدة في السياسة الخارجية السعودية، والعملية هي توزيع الادوار، فالأمراء السديريون يقومون بدور، والملك يقوم بدور آخر، مما يساهم في دعم قبضة امريكا وحلفائها على قيادات المنطقة). وأجابت يماني بأنها (توافق بأن امريكا بعد تفجيرات ١١/٩

في نيويورك وواشنطن كانت السعودية تفضل لعب دور محدود في السياسة الخارجية للمنطقة، ولكن بعد ذلك أصبحت تقوم بمبادرات واضحة بدرجة أكبر). وأضافت أن (الملك عبد الله بن عبد العزيز قام بزيارات إلى دول كالصين والهند وباكستان وماليزيا وإندونيسيا وتركيا في محاولة للانفتاح نحو الدول الآسيوية، ودعا الملك أيضاً الرئيس الإيراني لزيارة السعودية ثم أشرف على مبادرات تفاوض عديدة. ولكن عندما فضلت السياسات الأمريكية في العراق وإيران وسورية ولبنان، تبدل التركيز الأمريكي مما أثر على التوجهات السعودية، وشعرت قيادة المملكة بأن عليها مجازاة حليفها أمريكا إذا رغبت الاستمرار في دورها كقائدة لدول "الاعتدال" في المنطقة الذي قبلت به مصر والأردن وبعض الدول الخليجية).

ويبقى أن نرى ماذا ستوقعه الإدارة الأمريكية الجديدة بقيادة الرئيس باراك أوباما من السعودية والدور السعودي في المنطقة، إذا ما قررت أمريكا تبديل سياساتها تبديلاً جذرياً. وهذا ما أشارت إليه المحاضرة في أكثر من مناسبة.

وهذا التوجه سيكون خطراً على هذه الأنظمة في المستقبل من تأييدها للحرب الأمريكية في العراق وخصوصاً أن الجماهير العربية والإسلامية تقف مع الجهة المقاومة للاحتلال والمواجهة بالقوة للممارسات الوحشية ضد شعوبها). وذكرت يماني في هذا المجال استفتاء جرى في مصر عام ٢٠٠٦ وأظهر بأن أكثر ثلاثة قادة شعبية في مصر (ذات الاكثية السنية) كان السيد حسن نصر الله والرئيس محمود احمدي ونجاد وقائد حماس خالد مشعل. كما اشارت في رد على سؤال آخر أن (منطقة الاحساء في شرق السعودية الأغنى بالنفط تضم مجموعات غاضبة جداً على ما يجري في غزة حالياً، وقد صممت هذه المجموعات على التظاهر برغم أن السلطة تمنع ذلك، وقامت بمهاجمة المتظاهرين واعتقالهم، وبالتالي ليس من مصلحة النظام التركيز على الانقسام السني - الشيعي إذ أن اكثرية سكان هذه المنطقة هي من الشيعة المقربين فكراً من جيرانهم في العراق وإيران). وكانت يماني قد استهلت محاضرتها بعرض للتبدلات في السياسة الخارجية السعودية قائلة بأنه (قبل تفجيرات عام ٢٠٠٦

أرادت احكام قبضتها على الدولة السعودية وتعزيز الدعم السعودي لأمريكا، وازداد ذلك بعد فشل المشروع الأمريكي في العراق، وحالياً تسعى واشنطن إلى ادارة السياسة السعودية ضد ايران. وهذا أمر خطير بالنسبة لمصالح السعودية في المدى البعيد، داخلياً وخارجياً، إذ هناك ضرورة للتركيز على معالجة امور داخلية وخارجية أكثر اهمية من مجازاة سياسات الآخرين).

وأشارت يماني في رد على سؤال آخر من سفير بريطاني سابق، شارك في المناسبة، وسأل ما اذا كانت السعودية والأنظمة العربية المسماة (معتدلة) ضمنتاً ترغب بأن يدمى أنف منظمة (حماس) في المجزرة الحالية القائمة في غزة؟ فأجابت يماني: (إن بعض هذه الأنظمة يلقى اللوم على حماس وقد وضعت هذه الأنظمة حماس مع حزب الله وإيران في "محور شر" فرضته سياسة أمريكا، فيما حاولت خلافاً لذلك دول ذات اكثية سنية (كقطر مثلاً) الدعوة إلى مؤتمر قمة عربي فافشلت هذه الأنظمة "المعتدلة" هذا التوجه واستمرت في موقفها المشجع للانقسام الطائفي في المنطقة،

نحاول فتح قنوات توثيق استخباراتي وتعاون مع هذه الدول).

وعن المعتقلين السعوديين في العراق قال الربيعي انه من المستبعد تبادل المحكومين بين البلدين على أساس شخص مقابل شخص، لأن المعتقلين السعوديين ارتكبوا (جرائم فظيعة كالقتل على الهوية). وتابع أن (المعتقلين السعوديين في العراق موزعين على قوات التحالف، وسجون وزارة العدل ممن صدرت بحقهم احكام ويقضون فترة محكوميتهم... لم نسلم أي سعودي معتقل او محتجز لدى الحكومة.. سلمنا معتقلين سعوديين كانوا محتجزين لدى قوات التحالف التي طلبت منا تسليمهم). وكان عددهم ثمانية معتقلين، ويعتقد أن ١٦ آخرين سيسلمون للسعودية قريباً.

وكشف الربيعي أنه خلال زيارته الأخيرة للرياض: (سلمونا قائمة بـ ١١٦ سعودياً معتقلين بأسمائهم وصورهم، ومعلومات سرية بالتواريخ، هؤلاء قسم منهم معتقل وقسم آخر لا يزال ينشط في العراق). وزاد أن (السعوديين في سجون وزارة العدل يبلغ عددهم ٦٤، لكن الرياض تقول أن العدد ١١٦ ولدى التحالف بين ٣٠ إلى ٤٠. إذن، هناك حوالي العشرين ما زالوا طليقين ولعلمهم قضاوا). كما كشف الربيعي أن السعودية أعطتهم قائمة باسماء العراقيين المعتقلين لديها، وعددهم ٤٣٤ معتقلاً أكثرهم متهمون بالمخدرات أو أمور جنائية أخرى.

اعتقال خاطف طائرة سعودي في بغداد

عن الأمر. وفسر تعليق الداخلية ذلك، بأنه بادرة امتعاض كون وزارة الداخلية العراقية لا تنوي تسليمه للسعوديين بدون مقابل: أي تسليم معتقلين عراقيين في السعودية.

وكان مستشار الأمن القومي العراقي، موفق الربيعي، قد صرح في ٢٠٠٨/١٢/١٥ بأن بلاده لن تقبل بتسليم الإرهابيين السعوديين لديها مجاناً، وأن (الرأس السعودي بألف رأس عراقي)؛ وأضاف الربيعي بأن (الهجرة العكسية) لفلول القاعدة السعوديين وغيرهم بدأت بالخروج إلى دول الخليج وأوروبا وشمال أفريقيا، والسبب أن (الحلقة انتهت في العراق). مشيراً إلى أن بغداد لم تسلم الرياض معتقلين من سجونها، وإن من سلموا كانوا في سجون الأميركيين.

وحذر الربيعي دول الخليج من أبنائها القاعدةيين العائدين من العراق: (تحذيري لهذه الدول هو أن الحلقة خلصت - انتهت - في العراق وليس هناك مجال أو متسع للإرهابيين أو للفكر التكفيري.. فالعراق كان حاضنة وشكل مناطق أكثرية لهم يقاثلون فيها القوات الحكومية ويذهبون (الناس).. أما الآن فلا (مناطق آمنة في العراق حالياً). وأوضح الربيعي بأن هناك معتقلين (يمنيين ومن دول مجلس التعاون ومصريين وليبيين ومن تونس والمغرب والجزائر نحن

كان معارضاً، غاضباً على سياسة حكومته، فاختطف طائرة سعودية. لم يجد له مكاناً يقبله ويأمن فيه غير عراق صدام حسين.

حدث ذلك عام ٢٠٠٠ لعائش علي حسن الحربي وثلاثة آخرين من السعوديين، قُبِرُوا خطف الطائرة السعودية من مطار الملك عبدالعزيز بجدة وانتهى بهم المطاف في منتصف أكتوبر عام ٢٠٠٠ في بغداد. والحربي كان نقيباً في سلاح الحدود السعودي، كما يحمل أحد المشاركين معه رتبة عسكرية هو الآخر.

بعد سقوط صدام، لم ينزو الحربي ويتبع عن الصراع السياسي المحلي العراقي، الذي لا تاقه له فيه ولا جمل، بل انخرط - حسب بيان وزارة الداخلية العراقية التي أعلنت اعتقاله في ٨ يناير الجاري - مع مجموعة أخرى من الإرهابيين الذين شاركوه في الكثير من العمليات الإرهابية منها جرائم القتل والاختطاف والتجهيز وتصفية عدد من ضباط الشرطة والجيش، حسب توصيف الداخلية العراقية.

الصحافة السعودية التي نقلت خبر اعتقال الحربي، بدا وكأنها مرجحة بما حدث، وكأنها تأمل أن يتم تسليمه إلى السلطات السعودية، لكن وزارة الداخلية السعودية قالت أن لا علم لديها باعتقاله، وأنها لم تسلم أخباراً رسمية

معركة السعودية الخاسرة في غزة

محمد الأنصاري

- كما النظام السعودي نفسه - منكفئة على ذاتها وداخل بيتها.
والوهابية كما آل سعود، لم ينكشفوا فقط أمام الرأي العام العربي والإسلامي، بل وأمام الرأي العام المحلي.
لا يذكر الطرفان إلا بالكثير من التقزز والمقت والغضب، اللهم إلا من كان يمشي مشاهما وهم قلة على أية حال، ومحصورين ضمن العصبية الطائفية الوهابية والمناطقية النجدية.
من حسن حظ تيار الممانعة - رغم الضربات الموجهة إليه - أن السعودية أقدمت على خطوات

تحت الطاولة.
الآن السعودية تلعب على المكشوف، انها تعلنها حرباً سياسية وإعلامية واقتصادية ضد غزة، وفي خاتمة الصهاينة، كما في خاتمة محمد دحلان وتمويل بضع مئات لاقتحام غزة بعد أن انتهى إسرائيل عملها العسكري، وتنتهي مصر والسعودية الضغط السياسي على حماس لتعلن الإستسلام!
كان أمراً مثيراً، ومثيراً للغاية، أن يشذ الإعلام السعودي كل ما لديه لمحاربة حماس وتحميلها المسؤولية، وكأنها بالضبط الجهد الإعلامي الإسرائيلي الموجه

أيأ كانت نتائج حرب الصهاينة على غزة، وسواء خسرت حماس معركتها المشرفة أم نجحت، فإن السعودية خسرت مقدماً المعركة سياسياً وشعبياً، محلياً وخارجياً.
أنها ستخرج منه في المدى القريب، ومن الصعب ترقيع مواقفها السابقة حتى لو تداركت الأمر بتغيير دراماتيكي إرتدادى يغير بوصلة موقفها بشكل معاكس تماماً.
تنازلت السعودية طائفة عن مكانتها وسمعتها بين شعوب العالم الإسلامي.
بدأت ذلك من خلال موقفها من حزب الله، محاولة إيجاد اصطفاك طائفي يغطي فضيحة موقفها وتأمراها (من خلال لقاءات بندر مع القادة الصهاينة).

اليوم لا يبق شيء، حتى أولئك المهوسين بالصراع الطائفي في الداخل السعودي (الوهابي) أو خارجه، لا يستطيعون تبرير - وربما في أكثرهم لا يقبلون به - الموقف الرسمي السعودي مما يجري في غزة.
إنه موقف لا يمكن لأحد الدفاع عنه، مهما أوتي من مهارة السياسة، ولباقة الدبلوماسية. إنه تأمر ومشاركة سعودية مصرية فاضحة وعلى الهواء مباشرة في الحرب ضد فلسطين. السعودية - وربما لأول مرة في تاريخها - تظهر أشمئزازاً غير معهود بالرأي العام العربي والإسلامي، وتظهر لا إبالية تجاه مشاعرهم، وتظنهم بلا قيمة أو أهمية، بل وأظهرت تعالياً يثير الإشمئزاز، كمن يزعم امتلاك الحقيقة والمعرفة والوعي أسما الصلايين من العرب والمسلمين وغير المسلمين الذين خرجوا في الشتاء القارس يدافعون عن الدماء المرافقة ظلماً في غزة، بحيث لا يراهم سوى مجرد غوغاء أقبياء.

شكراً للبرالية السعودية/ النجدية التي أنجزت هذا التحول منذ حرب تموز ٢٠٠٦! السعودية التي كانت تحرص على عدم مصادمة الرأي العام العربي والإسلامي حتى وإن خالف توجهها، لم تكن بهذه الجرأة من الوقاحة في مواقفها، كانت تلعب على الحبلين، بحيث تظهر التعاطف مع الشارع من جهة، ومن جهة ثانية تعمل ما تريد مع كثير من الحذر من



المتأمران الكبيران

للأمم العربي. وصديق من وصف قناتهم العربية به (العبرية).
حقاً إنه لم يتعد الحقيقة بهذا الوصف.
وحقاً، إن الأقلام السعودية في الشرق الأوسط وإيلاف والصحافة المحلية في مجملها إلا من رحم ربي من بعض الكتاب، هي أقلام مسمومة، اختارتها الخارجية الإسرائيلية لتضعها في موقعها، فهي تعبر بالضبط عن الموقف

الإسرائيلي، وتجادل بالنص عن الموقف والخطاب الإسرائيلي، ولكن بلسان عربي غير مبين.
بمجرد أن يرى المواطن العربي والمسلم قناة العربية، يتحول في الخاتمة الأخرى.
بمجرد أن يسمع صوت مشايخ الوهابية، قاضي قضائهم ومفتيهم، للذان أفتيا بحرمة التظاهر لنصرة غزة، يزداد اشتعالاً، وغضباً على آل سعود ومؤسستهم الدينية.

أي أن الخسارة السعودية ليست سياسية فحسب، بل خسارة سمعة ومكانة دينية، بمعنى أن الوهابية نفسها سقطت في وحل آل سعود، ولا يمكن - بعد ما أفتى زعمائها - أن يلعبوا صورة أفكارهم (التوحيدية النقية) كما يقولون. ستخسر الوهابية الكثير من وهجها، وستخسر الكثير من مكانتها في الخارج، ستعود

سياسية ودينية وإعلامية أشبه ما تكون بعملية انتحار سياسي على المستوى العربي والإسلامي، الإقليمي والدولي. فمالذي سيحدث بعد الإنحياز السعودي الواضح، بل المشاركة السعودية الفاضحة في الجهد الإعلامي والسياسي وحتى العسكري الإسرائيلي ضد حماس وأهل غزة؟
لقد وقعت الخسارة ابتداءً. فالسعودية منذ اليوم الأول للحرب خاسرة.
خسرت معركة الرأي العام العربي والإسلامي، لصمتها، ثم رفضها للقة، ثم لتحييها على حماس سياسياً وأليس إعلامياً فقط ثم مرة أخرى رفضها لقة الدوحة وبشكل وقح وعلني.
وخسرت معركة النموذج الديني، فتعطل مفعول مخزونها الطائفي، بحيث انها لم تجد أنناً صاغية لمشروعها الطائفي بين الشيعة والسنة

الذي تتمترس خلفه. لقد قضت حرب غزة على معظم ذلك المخزون الطائفي السعودي، ولا يمكن استثماره لفترة غير قصيرة في المستقبل. هذا لا يعني أن آل سعود توقفوا، أو أنهم سيتوقفون، ولكن مصداقية الحرب الطائفية سقطت بحرب غزة، ومصداقية المؤسسة الدينية الوهابية سقطت، ومصداقية آل سعود سقطت.

حرب غزة أسقطت شعاراً سعودياً آخر، بتحويل المعركة إلى إيران بدلاً من إسرائيل. لطالما نبهنا الإعلام السعودي المتصهين أن معركة العرب الحقيقية يجب أن تكون مع إيران. وأنها هي الخطر الذي يفوق خطر إسرائيل بمئات المرات. للتذكير فقط أن الملك عبدالله قال لخاله مشعل أثناء مفاوضات مؤتمر مكة للمصالحة الفلسطينية: (عدوكم إيران، توحدها ضد إيران، إسرائيل ليست العدو في الوقت الحاضر) والآن بعد الحرب على غزة، أعيد توجيه البوصلة بشكل صحيح.

فمركبة الأمة، كل الأمة، ضد إسرائيل وحمايتها، وضد من يدعمها من عرب (الإعتلال) كالسعودية ومصر، المتواطئتان ضد قضية الأمة المركزية في فلسطين. وهكذا بدلاً من أن تصبح إيران عدواً للعرب موقع إسرائيل، هناك تأكيد شعبي عربي وإسلامي عارم على أن إسرائيل ومن يدعمها في مصر والسعودية وأمريكا وأوروبا هم أعداء الأمة الذين يجب محاربتهم وإسقاط عروشهم.

وخسرت السعودية أمراً آخر أكثر خطورة، فعلى الصعيد المحلي منعت السعودية التظاهرات ولم تخرج سوى مظاهرات يتيمتين صغيرتين في مدينة القطيف شرق السعودية، ووجهتا بالقمع والإعتقال والرصاص المطاطي، ورفضت الحكومة طلبات التظاهر والإعتصام، واعتقلت بعض من أعلن أنه سيتظاهر، كما رفضت حتى الدعاء للمجاهدين الفلسطينيين في المساجد، أو التبرع لهم بعيداً عن السيطرة الحكومية. إن مواقف الحكومة السعودية ومشايخها الرسميين، وموقف إعلامها المنطبي والمتواطئ مع اعلام إسرائيل وخطابها السياسي، كل ذلك أدى إلى تآكل شديد في شرعية الحكم. قد لا تتبين آثار ذلك بشكل فوري، ولكنها عمقت بشكل خطير أزمة شرعية الحكم، الذي لن يصمد إلا بالقمع والقتل وآلة الدعاية والفتيا الوهابية.

شرعية النظام السعودي حين تنقلص، يتم تعويضها عبر القمع. وهذا يقلص عمر النظام. لا يمكن توصيف الموقف السعودي الفج تجاه غزة إلا بـ (الأحمق) والغبى).

فكل باحث سياسي يرى بوضوح، أن مصادمة المشاعر العربية والإسلامية والإنسانية العامة، وحتى المحلية الداخلية، وخاصة في موضوع

فلسطين، فإنه لا بد وأن يكون خاسراً. لماذا؟

لأن القضية الفلسطينية كانت منذ ولادتها جزءاً من الشرعية لكل نظام عربي، مع تفاوتات بينها. وقد كان الوضع فيما مضى أن الانقلابات العسكرية، والقمع الداخلي، والصراعات بين الأنظمة العربية، تتمحور حول من يمثل مصلحة القضية، ومن يتشدد أكثر في دعوات الحرب ضد إسرائيل. وبعد زمن الخضوع والخنوع الذي أعقب كامب ديفيد وقبلها زيارة السادات، تطور وضع الأنظمة، فجري إخماد الروح العربية، إلى أن وصلت الأنظمة العربية إلى مرحلة صارت فيها بلا حياء وتعلن بصراحة أنها ليس فقط لا تقف على الحياد تجاه تلك القضية، وليس فقط تعلن التحلي عنها، بل وتزيد في ذلك بأن تقف ضد من يدعو إلى سبيل غير سبيل الإنطباع لإسرائيل.

لكن ما جرى في غزة خلال الأسابيع الماضية، ولأول مرة في تاريخ الصراع العربي الإسرائيلي، من تظاهر الملايين من العرب في بلدانهم وفي المنفى، يعضدهم ملايين آخرون من جنسيات وأديان أخرى، يتخذون مواقف ضد أنظمتهم، أو لا ترضى عنها. كل هذا

قلب الصورة.

نظن أن السعودية ومصر ومن اقتفى أثرهما السيء، لم تتوقعا حجم رد الفعل الشعبي، وجين ظهر الموقف لم تتراجعا أيضاً، فما زالت الأنظمة تعتقد بأنها تمسك بزمام الأمور، وتستطيع إركاع الشارع بالقوة إن تطور الموقف إلى ثورة أو ما أشبه. وقد تكون في هذا التحليل محقة. لكن السؤال: لصالح من هذا الإنشقاق المتعاظم بين تلك الأنظمة وشعوبها؟

بالتأكيد إنه في غير صالح الأنظمة، فقضية فلسطين التي بإسمها يتم تخدير الشعوب العربية وقمعها دفاعاً عن القضية. هي نفسها التي تحيي الأمة اليوم وشعوبها. وهي نفسها التي تسلم السيف لكل من يريد بتر الأنظمة العربية والقضاء عليها، أو هي تؤسس لذلك على أية حال.

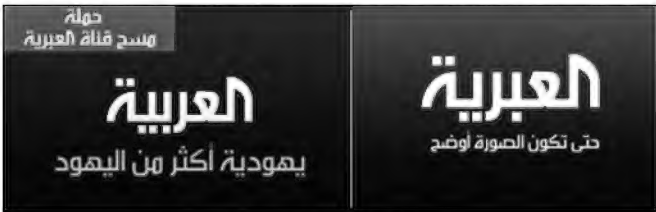
ومن هنا يمكن القول، بأن السعودية ومصر ستخسران إذا ما ربحتا حماس.

تخسران على الصعيد الإقليمي حيث

سيتعاظم دور الممانعة والمقاومة، أي سيتضخم الدور السوري والإيراني، وسيثبت نهج المقاومة أركانها، وسيزوي بإسرائيل وحلفائها من المصريين والسعوديين إلى خاتمة الحصان الخاسر وإلى الأبد.

أما إذا ربحت إسرائيل المعركة، ولو جزئياً، فإن ربحها لن تحصل عليه مصر ولا السعودية. أولاً، لأن الخسارة المتوقعة لحماس لن تكون قاضية. ولن تكون بالتالي كسراً للجناح الممانعة. ثم إن الريح - ثانياً - سيذهب إلى إسرائيل، حيث تريد استعادة هيبتها الردعية وثقتها بنفسها. وثالثاً، فإن مصر والسعودية قد دفعتا الثمن ابتداءً وقبل أن تنجلي المعركة، وحتى لو ربحتها إسرائيل، فإن كل من يقف معها من الأنظمة لا يمكن إلا أن يكون خاسراً. من يضع ورقة فلسطين يكون خاسراً، فكيف بمن يبيعها، أو من يحاربها؟

لكن الأكثر غباءً وجهلاً بالدين والدنيا، هم مشايخ الوهابية، الذين استجابوا لآل سعود، وأفتوا بحرمة التظاهرات نصرة لغزة. هؤلاء لم يحصروا فتاواهم في محيط السعودية، التي يمنع



حملة ضد قناة العربية لتغيير شعارها

حكامها المواطنين من ابداء أي تعاطف مع غزة وحماس، التي صارت هي العدو بنظر آل سعود. بل أعطوا فتاواهم. ومن خلال توضيح المبررات. بعداً إسلامياً عاماً، وكانت مبرراتهم من السخف بمكان أنه يصدق على مفتيها أنه لا يعيش الواقع أبداً، بل هو مغيب أو أريد له أن يعيش مغيباً. لأن الوهابية ارتبطت بآل سعود صعوداً وهبوطاً، جاءت الفتاوى التخديرية السلطانية. ولأن الوهابية وآل سعود يشبهان التوامين السياميين، فإن انتكاسة أحدهما تعني انتكاسة للآخر.

والإنحلال الأخلاقي والسياسي المريع الذي أظهره آل سعود، لا بد وأن يشمل الوهابية ومشايخها حتى ولو لم يفتوا ضد حماس والمظاهرات، فكيف بهم وقد فعلوا؟

السعودية كما مصر مثختان بالجراح ولما تظهر نتائج الحرب الصهيونية. وإذا كان هناك من خاسر أكبر في كل الأحوال، فإنه السعودية أولاً، ومصر ثانياً.

دولة
مسح قناة العبرية

العربية
يهودية أكثر من اليهود

العربية
اكذب... حتى يصدقك الناس

العبرية
حتى تكون الصورة أوضح

إنها حقاً قناة عبرية

حقائق خلف شاشة (العربية) زمن الحرب

قناة العبرية: أموال سعودية للتغطية على المجازر الإسرائيلية بحق الفلسطينيين

تتلاشى المهنية في بحور التضليل فتنتوالى الفضائح

شهادات الكواليس: هكذا تخوض «العربية» المعركة ضد غزة

إعداد: المركز الفلسطيني للإعلام - رام الله

فضيحة المشاهد المزورة

في غمرة هذا الارتباك الذي تعانيه قناة كان يُخطئ لها أن تكون الأولى عربياً: يشرح الموظف، كيف تتزايد الضغوط النفسية على العاملين في القناة في هذه الأيام تحديداً. يقول الموظف «هل كان هناك من يتصور أن تتجاوز الحرب (على غزة) أسبوعاً أو عشرة أيام؟ لا أحد كان يتوقع ذلك ربما. لهذا اتجهت القناة إلى التسرع في عرض ما يحققه الإسرائيليون على الأرض، بما يوحي وكأنها عملية متدرجة سريعة. كان الترتيب بالطبع للعملية البرية، الأنظار تتلصق إليها، لذا جرى الإيحاء وكأنها ستمضي بشكل سلس رغم بعض الصعوبات. ما الذي حدث في تلك الليلة (ليلة بدء المرحلة البرية من العدوان)؟ يومها كان التلاعب في دروته، وسأشرح لك».

في مساء السبت، الثالث من كانون الثاني (يناير)، بدأت المرحلة البرية بالفعل، استنفرت «العربية» طواقمها، وجاءت المشاهد الأولى لتعطي الانطباع بالإنجازات الإسرائيلية السهلة. «سأصنع في صورة الموقف، لتعرف حجم التلاعب. لنفترض أنك مشاهد عادي، تجلس في

الصارمة، ويتقبلها بعض الموظفين الذين تم اختيارهم بعناية كي يتوافقوا مسبقاً مع المسار الذي سيدورون فيه، لكن موظفين آخرين لا يشعرون بالارتياح إزاء ما يُطلب منهم.

«تخيّل مراسلاً أو مُراسلة، يعيش تحت القصف، ويعانين الدماء والأخلاء، ولا يُسمح له أن يصف ما يجري بأنه عدوان أو مجازر». يضيف الموظف: (بلغ السيل الزبي، ففي «العربية» تكون الأفضلية للمواد والأخبار والصور والتعليقات التي توافق تفضيلات الإدارة. ما يسيء للمقاومة، ويغمز من قناة «حماس» هو المرغوب، ولك أن تتخيّل الكوارث المهنية التي تحدث. في أول أيام العملية العسكرية الإسرائيلية لم نجد سوى أن نلتقف إشاعات ساذجة مثل خبر ضرب السجن وسقوط عشرات القتلى داخله. هي قصّة منحنأها وقتاً واهتماماً زائدين، ثم تبين للجميع حقيقة الاختلاق في القصة. بالطبع لم نجوِ على تكرار القصة في الأيام التالية. كان ذلك باعثاً على السخرية بكل معنى الكلمة).

يشير المتحدث في هذا الصدد إلى كثورية سقوط عشرات الضحايا من السجناء في سجن غزة المركزي، والتي تلتفتها «العربية» على ما يبدو عن إعلام «سلطة رام الله» وتغريزونها الهزيل.

في البدء كان الخبر العاجل، ثم توالى الصور، وتعاقت التحليلات والتفسيرات والمضاربات، وتوالى الأنباء المنسوجة خلافاً للواقع.

إنها قناة «العربية». عندما تخوض معركتها ضد غزة، على طريقتها الخاصة تماماً. بلغ الحق ببعض العاملين فيها مبلغه. فالخط التحريري الذي تفرضه الإدارة المعادية للمقاومة والمتعاطفة مع نهج المحافظين الجدد المنصرفين عن الحكم في واشنطن: يجعل الأصوات المكتومة تبوح بما لم يعد سراً في الواقع. حتى إدارة بوش تنقلب على عقبيها، دون أن يتقلب هؤلاء المسؤولون عن نهجهم.

«تخيّل، تخيّل معي، إنهم قتلى، كل هؤلاء قتلى، لا يجوز لنا أن نتحدث عن شهداء، نحن نتحدث عن قتلى ولو كانوا أطفالاً رضعاً. محظور أن نصف أيّاً من هؤلاء الضحايا في قطاع غزة بالشهداء، ذلك خط أحمر، حتى كلمة الضحايا مستبعدة من قاموسنا».

«الخط الأحمر» الذي يشير إليه الموظف الذي يرفض الإفصاح عن اسمه، ليس في الواقع سوى واحد من خطوط حمراء كثيرة. هي التعليمات التي «تهبط من أعلى»، حيث الإدارة التي تفرض القيود والاشتراطات. تتمسك إدارة الأخبار بالتعليمات

مكان ما، داخل غزة، أو رام الله، أو عَمَّان، أو بيروت، أو القاهرة، أو نواكشوط. تستمع أن التعليق البرية الموعودة بدأت. لن تكون محظوظاً لو صادفت قناة "العربية" عندما تفتح التلفاز، فستجد جنوداً إسرائيليين مدججين بالسلاح يتقدمون بدون خوف في قلب غزة، وستجد آليات عسكرية إسرائيلية تتقدم هناك بلا مقاومة. ماذا ستقول في نقس؟ ستقول إنها نهضة عسكرية؟ ستقول مستغرباً: أين هي المقاومة ووعيدها؟ وستقول أيضاً: أين الذين سيزلزلون الأرض تحت أقدام الخزافة. أعني أن الرسالة واضحة تماماً للمشاهد العادي، فالتقدم الإسرائيلي يتواصل، دون إعاقة. لكن الحقيقة مختلفة تماماً.

يشرح الموظف كيف تمَّ الأمر، وكيف جرى حيك التلاعبات في مطابخ "العربية". كان القرار مجرد بدء المرحلة البرية، يقوم على ترك ثلاثة عناصر تتفاعل في ما بينها لتحدث التأثير المطلوب في إحباط الجماهير العربية: عنصر المشاهد المتحركة، وعنصر الكتابات النصّية التي تظهر على الشاشة، وعنصر التعليقات التي تجري في الاستوديو على ما يجري.

أخطر ما في الأمر هي المشاهد المتحركة والكتابات النصّية. فالمشاهد تمَّ أخذها من البداية العسكرية للجيش الإسرائيلي، تمَّ تلفظها باهتمام، وبنيتها "العربية" مباشرة، حتى دون أن يقال للمشاهدين حقيقة مصدر الصور، وأنها دعائية حربية لاستهلاك الجمهور الإسرائيلي بقدرات جيشه.

لم يتم قول الحقيقة، بل جرى الكذب على المشاهدين بشأن مسرح تلك المشاهد. كانت تجري في الواقع في مكان آخر غير الذي قالته "العربية". كانت المشاهد في الحقيقة لقوات الاحتلال، مشهد لجنود راجلين من قوات النخبة "غولاني" ومشهد لجنود من القوات ذاتها يأخذون مواضع على الأرض في حالة من التهَيُّز والاستعداد، ومشهد ثالث لأليات عسكرية تتقدم بلا اعتراضات.

الحقيقة أن هذا كله كان يجري خارج قطاع غزة، ولم يكن داخل القطاع بأي حال. لكن قناة "العربية" قالت للمشاهدين "دري الآن هذه المشاهد التي تأتينا من غزة"، ولم تقل إنها لنقدم القوات الغازية باتجاه قطاع غزة. استمرَّت تلك المشاهد ساعات مطوّلة بلا كلٍّ أو ملل، حتى حلَّ الصباح. مع تعليقات القناة بالنص المكتوب والمنطوق عن أنها تجري في غزة بالفعل.

ولتشكيل الانطباع المضلل، تطلَّب الأمر تكرار المشاهد الثلاثة القصيرة آلاف المرات، بالانتقال من الجنود الراجلين، إلى الآليات المتقدمة، إلى الجنود المتوضّعين أرضاً، وتكرار الأسطوانة ذاتها حاملة مشاهد الدعاية الإسرائيلية المرّة تلو الأخرى.

بالنسبة لقناة "العربية" فإنّ هاشم التلاعب يبدو واسعاً، بل واسعاً جداً، ولا قيمة للمهنية. هنا تنقُص القناة تجربة "فوكس نيوز" الأمريكية

الصهيونية، بكل ما فيها من فضائح مهنية تزكم الأنوف.

التحويل على التلاعب، حسب ما يكشف الموظف ذاته، يبدأ من الخلط المحبوك بعناية بين كلمة "غزة"، وكلمتي "قطاع غزة". في الإعلام الغربي يتم الدلالة على قطاع غزة بكلمة "غزة"، ولكنّ الجمهور العربي يدرك أن "غزة" هي المدينة، وليست القطاع بالكامل الذي يضمُّ مدناً ومخيمات وبلدات أخرى. هذا في الأحوال العادية، فما بالك بوقت الحرب، فالتقدم والفرار لا يقاس بالاختصارات والألفاظ الموجزة، لا تستطيع أن تقول إنَّ القوات الإسرائيلية الآن تحتلّ غزة لأنها تسيطر على بعض أراضي القطاع، لأنّ الدلالة واضحة تماماً، فغزة هي المدينة هنا، ولا شيء آخر. ومن المثير للسخرية أن تضطر لشرح هذا، يقول الموظف.

لكن المثير للسخرية أن تقول "العربية" لمشاهدين إنَّ مشاهد الآليات المتحركة، والجنود الراجلين، وأولئك المنبطحين، هي من "غزة". ومع ذلك، فهذا ما تمَّ بالفعل طوال اثنتي عشرة ساعة على الأقل من بدء المرحلة البرية، أي حتى صباح الأحد الرابع من كانون الثاني (يناير).

كانت فضيحة مشاهد الجيش المتقدم بسهولة تأتي تحت شريط توضيحي مكتوب عليه "غزة قبل قليل". بمعنى آخر: اكتسح الإسرائيليون القطاع، وانهار كل شيء، و"يصحون على خير"، كما يقول الموظف بصيغة اختلطت بها السخرية بالمرارة. ما الذي يمكن قوله اليوم، بعد انقضاء أكثر من أسبوع على بدء المرحلة البرية الموعودة؟ ماذا لو أعادت "العربية" بثَّ تلك المشاهد وكثبت فوقها "غزة قبل عشرة أيام". يجيب الموظف على السؤال الذي طرحه بنفسه بالقول "ستكون تلك فضيحة، ومن حسن الحظ أن ذاكرة الإنسان ليست مصمّمة لتستذكر كل صغيرة وكبيرة، ولا لكان وضعنا حرجاً أكثر مما نحن فيه الآن".

المراسلون يخرجون عن صمتهم

يتابع الموظف «مراسلو "العربية" يقومون بأعمال جبارة، يتعقبون الأحداث، يتفوقون أحياناً على مراسلي "الجزيرة" رغم عدم التكافؤ العددي. جهود مراسلينا تضع لأن القناة لها سياستها الصارمة».

ويضيف الموظف "يبدو الأمر باعثاً على التهكّم عندما تضطر مراسلتنا في غزة وعلى الهواء مباشرة إلى تكذيب ما تقوله القناة. ولك أن تتخيل ما يعنيه ذلك».

يقصد الموظف بإشارته هذه، تعليقات المراسلة حنان المصري، التي أخذت لا تتردد في تصويب بعض ما تورده المحطة التلفزيونية المثيرة للجدل من أنباء لا أصل لها. المشكلة الفنية تعود إلى غرفة الأخبار، لأولئك الجالسين في "الغاليري"، حيث تتم صياغة عبارات مضلّة، بل صارخة للتضليل

أحياناً، لتوضع إما ضمن شريط "العاجل"، أو شريط التوضيحات، والأفلة نصية على الحصر. أحد تلك الأمثلة ما شهدناه مساء الجمعة، التاسع من كانون الثاني (يناير)، عندما برز فجأة نبأ "عاجل"، على الطريقة التي تفضّلها إدارة الأخبار بقناة "العربية"، أي طريقة "الصدمة والترويع"، التي توحى وكأنّ الاكتساح الإسرائيلي قادم، وتكشف ربما عن نُمَيّات أكثر من كونها وقائع. يقول النُباّ العاجل الذي ظهر فجأة، إنّ "الدبابات الإسرائيلية تتقدم باتجاه داخل غزة".

يشرح الموظف "لو غادرنا الشاشة: ما الذي كان يجري في الواقع؟ كانت هناك أنباء عن تحركات تقوم بها الآليات الجيش الإسرائيلي على تخوم قطاع غزة، في المناطق التي انتشرت فيها تلك الدبابات والآليات سابقاً، وربما محاولة تلك الآليات التقدم نحو مساحات إضافية داخل القطاع".

أخذت "العربية" تقول إنَّ الدبابات "تتقدم باتجاه داخل غزة". العبارة المفعمة بالتضليل، أخرجت المراسلة حنان المصري عن صمتها، بدت ساخطة عندما طُلبت المسؤولين في غرفة الأخبار بالتعديل. أكدت أنه نبأ "غير دقيق" و"مخالف للواقع". الصحفية الواقعة في قلب الميدان تترك ما تعنيه مثل هذه المزاعم "العاجلة"، ولذا سارت إلى القول "هذا يتسبّب في إثارة هلع الناس هنا في غزة، علينا أن ننتهى إلى هذا".

لم تبعد المراسلة حنان المصري عن الواقع كثيراً، باستثناء أن قلة من المشاهدين في القطاع يتذكرون قناة "العربية"، إن تمكّنوا من متابعة التلفزة من أساسها بسبب انقطاعات التيار الكهربائي. الواقع الذي تقصده المراسلة، هو أن الشريط الأحمر الذي يقفّز إلى الشاشة فجأة باسم "عاجل"، مؤمّل لأن يغير الفرع، إذا ما جاء بعبارة تبشر للمشاهدين بأمنيات مسؤولي "العربية" بعناية، واضمحاضة حكمة أولمرت بأنها تحقق الذي لا يقهر "باتت تنتظرهم على ناصية الشارع.

أزمة تتفاقم.. باليُثّ المباشر

مضت الليلة، والليلتان، والليالي الثلاث، ولم يتحقق ما بشرت به "العربية" مشاهديها، فلا "الدبابات الإسرائيلية تتقدم باتجاه داخل غزة"، ولا المهمة اكتملت. لكن إدارة القناة المثيرة للجدل متمسكة بنهجها الديني في التعامل مع الموقف الميداني، واضمحاضة أحكامها المسبقة على المشهد. لذا فهي لا تتوانى في منح الانطباعات بوجود إنجازات يحققها الجيش الإسرائيلي، وهكذا تلقت يوم الأحد، الحادي عشر من كانون الثاني (يناير) بعناية، تصريحات حكمة أولمرت بأنها تحقق "انتصارات" في قطاع غزة.

مثال آخر من مساء الأحد، الحادي عشر من كانون الثاني (يناير). قشريط "عاجل"، ظهر على شاشة "العربية" مرة أخرى ليتحدّث عن تقدّم

لقوات الإسرائيلية نحو غزة. يتحدث المراسل زياد الحلبي من مكان قريب من شمال قطاع غزة، ثم يأتي دور المراسلة حنان المصري، التي تقف مباشرة تحت طائرات الاحتلال، لتؤكد من غزة أنّ ما يأتي عبر القناة من مزامع "غير دقيق"، ولا صحة لما تم إفراده، يثور سوء تفاهم بالث حيّ المباشر، بين المراسل والمراسلة ومقدم التغطية الإخبارية، كل يعقب على الآخر بطريقته، يضرب الجالسون في غرفة الأخبار كضاً بكف، تبدو تعبيرات الحق هذه اللبلة في ذروتها.

في الحقيقة، كان الأمر مجرد سوء تفاهم، لم يقل المراسل الحلبي ما يستدعي الاستياء، لكنّ رداءة الصوت جعلت المراسلة المصري تحسب أنّ زميلها الواقف قرب حدود القطاع قد أدلى بمعلومات دفعت غرفة الأخبار و"الخابري" لنشر المعلومة "العاجلة" التي تظهر أمامها على الشاشة، لكنّ المعلومة تم اختلافاً في مطبع "العربية"، ولا دخل للمراسلين فيها من قريب أو من بعيد.



تلاعبات .. وإفراط في الانتقائية

حجم التلاعب في ما تبثّه "العربية" لا يقتصر على الانتقائية المفرطة في نوعية الأخبار، وضيق البرامج، وما يجري التركيز عليه من التصرّيات والأحداث والمؤتمرات الصحافية، بل يأخذ التلاعب شكلاً صارخاً في بعض البرامج الوثائقية وغيرها من البرامج الدورية، تكفي هنا ملاحظة البرنامج المخصّص لاستعراض المقالات الصحافية المنشورة في وقت الحرب على غزة. لا يحتاج الأمر للمارسة، فالقصصات مكرّسة لتعزيز حرب القناة على غزة، لا تكفي الصوراريخ والذائف التي يطر بها جيش الاحتلال أثناء القطاع، فالقناة تشدّد سيقها وخناجرها على طريقتها الخاصة، فيجري اقتناص المقالات والأعمدة المكرّسة لتشويه المقاومة، والتي تستأثر بالطبع بحركة "حماس" بصفة خاصة. تحت القصف الحربي ثمة معادلة تقول: عليك أن تختار أن تكون في أحد مرتين لا ثالث لهما، هذا الطرف أو ذاك. تختار "العربية" الوقوف ضد المقاومة، على طريقتها الخاصة، لكنها لا تقول بالطبع إنها مع العدوان، فهي لا ترى عدواناً في الأساس، ما تراه هو "هجوم"، و"اشتباكات". تستند القناة كل ما يوسعها للمضي بعيداً

في هذا الاتجاه، وبالنسبة للبرنامج المخصّص لانتقاسات المقالات الصحفية يمكن توقع ما سيأتي في اليوم التالي سلفاً: مملّقون جميعهم حاثقون على المقاومة، غاضبون على "حماس"، يذرقون دموع التماسيح على معاناة أهل غزة ودمانهم، ويطالبون عملياً بما يضغط باتجاهه ثلاثي الحرب: أوملرت، باراك، وليفني، اقتباسات "العربية" تمنح الأفضلية لكائبي الأعمدة المقيّرين من القناة، وبعضهم يضع قدماً فيها وأخرى في مؤسسات صحفية تتناغم معها.

أمّا ضيوف البرامج، فثمة أولوية للحوارات المطوّلة مع أشخاص خارج المشهد. ليس المقصود سلام فياض مثلاً، أو نايف حواتمة الذي تحوّل إلى ضيف مفضل بمجرد مباركته المبادرة المصرية المدعومة فرنسياً والمقرّة إسرائيلياً، بل ضيوف أكثر وطأة على المشاهدين، يجري استدعاؤهم في التوثيق الخاطي تماماً.

بعد ظهر السبت، السابع والعشرين من كانون الأول (ديسمبر)، كان دوتي ضريبة "الصدمة والترويع" المفترضة على قطاع غزة لا زال يتردّد بأصدانه في غرفة الأخبار بمقرّ "العربية". جرى البحث عن ضيف نسبه المشاهدون، ليخرج في لحظة فطرت إدارة التحرير بأنّها قد تكون حاسمة بالنسبة لقطاع غزة. هذه هي القصة المختصرة لظهوره: محمد دحلان، القيادي الأمني السابق المتورّط في ملفات يصعب حصرها، بحسب "قانوني فير" على الأقل. لكنّ الإنصاف يقتضي الكشف عن الجانب الآخر من المشهد: فدحلان ذاته كان يسعى من جانبه، كان يثبّق القنوات إلى الإعلام، ولم يجد في البدء سوى "العربية" ليظهر عليها كمن يصعد على أشلاء غزة، متحدّثاً دون التخلي عن ربطة عنقه الملتصقة بعناية لمثل هذا اليوم.

يشرح الموظف "كزّسنا أغلى ساعات البثّ لحوار ممل مع ضيف كبريه في عيون معظم المشاهدين، استضعفنا دحلان في حوار مطوّل بينما كانت غزة تنزف الدم. كأننا نقول للمشاهدين: جئنا بالحاكم القادم لغزة على ظهر الدبابة الإسرائيلية، تخيّل بربك؟!"

"الهجوم على غزة" .. وحرب الفيديو

للمصطلحات في "العربية" أهمية خاصة. ليس ذلك استثناء للقناة المثيرة لاستياء قطاعات عربية من المشاهدين. فكلّ قناة مصطلحاتها، لكنّ مصطلحات "العربية" تنفق مع اتجاهات التلاعب التي تستسيغها الإدارة.

من بين ما خرجت به القناة عنوانها العريض "الهجوم على غزة". هو ليس عدواناً إرّاً، وليست حرباً كذلك. "كلمة الهجوم تجعلك أمام ما يُشبه أفلام الحركة (الأكشن)، فإليط عندما يهجم تنظر للأمر من زاويته، وترجو لو أنّه سحزح للنصر، ولو كان شرساً. الهجوم يضع مدخل الأحداث من زاوية

المهاجم (يكسر الجيم) وليس المهاجم (يقهّجها). وهو يعطيك الانطباع بأنّ الاكتساح الإسرائيلي قادم، ولا يتحرك بالطبع بالمقلّة والمأساة والكارثة"، وفق ما يشرح الموظف.

لا تبدو تقديرات الموظف الحائن معزولة عن سياقها. فهو يشرح الأمر من زاوية التأثير النفسي، "خذ على سبيل المثال الترجمة العملية لعنوان "الهجوم على غزة"، وكيف يضعه في خانة السوبرمان (الرجل الخارق) القائم بهذا الهجوم، أنت تتعامل مع المساحة التي أمامك والتي اسمها قطاع غزة وكأنك في لعبة فيديو، تقوم بالضغط على الأزرار لتجد المناطق تتغير على الشاشة. هذا تماماً ما تفعله "العربية"، تأتي بالصور الدعائية الخرقاء التي يروجها الجيش الإسرائيلي، عن عملية استهداف قطاع غزة بالفيديو، وتشرها العربية كل يوم، بالطبع عليك في لعبة الفيديو أن تأمل أن تصيب الهدف، وهكذا تستدعي الشعور ذاته في شاشة العربية: ها قد أصابت الهدف، ها هو يتغيّر السؤال: أين المشهد الإنساني على الأرض؟ هل يساعد هذا الأسلوب المفضل لدى القناة دون سواها من قنوات العرب على أي تعاطف مع الضحايا؟!"

وفي سوق المصطلحات، تتماهى "العربية" في استدعاء المفردات الاستثنائية من قاموسها الخاص بالتحرير الإخباري. القنوات الأخرى تتحدّث عن نشاطات المقاومة، فتنقذ التعبيرات، مثل "المقاومة تتصدّى"، أو "المقاومة تخوض معارك"، أو "رجال المقاومة يشبكون مع الجنود الإسرائيليين"، أو غير ذلك. لكنّ سياسة "العربية" تمنح الأولوية لوصف ذلك بمفردة "الاشتباكات".

"المطلوب أن تقنع الطريق على تعاطف الجمهور العربي مع ما يجري، هي مجرد "اشتباكات"، بين طرفين متكافئين، فهما "يشبكان"، .. كما يقول. في هذا السياق يأتي الموظف على أمثلة أخرى، "كما قلت لك، لا يجوز لنا أن نتحدث عن شهداء، نحن نتحدث عن قتلى ولو كانوا أطفالاً رضعاً أو أمهات حبالى. ليس مسموحاً أن تقول عن هؤلاء الضحايا إنهم شهداء، هذا محظور في "العربية"، ولن تعثر ببساطة على كلمة شهيد سوى ما جاء على هيئة زلات ألسن المراسلين.."

مشاهد تميتة .. إلى سلّة المهملات!

يؤكد الموظف الحائق "لك أن تتخيّل حجم التقارير والمشاهد التي تتمتع القناة عن بثها. مشاهد بيعت بها المراسلون المعتمدون، وينتهي بها المطاف إلى هذا الأرشيف أو ذاك، أي لنقل: سلّة المهملات عملياً. ليس مطلوباً ما يرفع الروح المعنوية، بل العكس إن توفّر. هذا أصبح معروفاً، ولذا فالمراسل أو المراسلة يمارس رقابة ذاتية ابتداءً، ورغم ذلك فغلبه أن يتوقع التعامل مع المشاهد التي بيعت بها حسب معايير القصّ والتعليق التي تجري في المركز. ولك أن تتخيّل المفاجآت.."

دفاعاً عن إسرائيل

أحمد أبو دهمان

لم تكن «إسرائيل» في حاجة إلى أصابع إيرانية عبر تاريخها الدموي في المنطقة، ولا إلى أصابع إيرانية في غزة الآن وفي لبنان بالأمس، لأن أصابع «إسرائيل» أطول وأشرس مما يتصور بعض الكتاب العرب. لقد استطاعت تلك الأصابع أن تقضي على

ذاكرة الكثيرين. وكان الأصبع التي أرادت محمد الدرة مثلاً ليست إسرائيلية قتل محمد الدرة ونسبت ياسر عرفات، ونسبت أبا إياد وأباجهاد ونسبت صبرا وشاتيلا وقانا وديرياسين، نسبت تلك السلسلة من الأسماء والأماكن التي أبادت الأصابع الإسرائيلية، نسبت الأصابع الأمريكية والغربية وبعض العربية والإسلامية.

كم يلزمننا من النسيان لكي نرى الأصابع الإيرانية، وأتي استخفاف بما تبقى من الذاكرة تمارسه أصابع هؤلاء الصحفيين والكتاب. كم

يلزمننا من النسيان كي ننسى ذلك الشيخ المقعد أحمد ياسين الذي دمروه بقذيفة أو قنبلة لا تزن إلا القليل من دمويهم وبحشيتهم. كم يلزمننا من المعنى حتى لا نرى أصابع «إسرائيل» في كل مكان من كراكاس إلى بكين إلى الكثير من أروقة الحكم العربية والإسلامية.

ليس أطول ولا أشنع ولا أعنف من الأصابع الإسرائيلية، التي تمتد إلى كل زاوية في هذا العالم بإعلامه وثقافته واقتصاده.

إن الحديث عن أصابع إيرانية إهانة لأصابع «إسرائيل» القابضة على أحلامنا وكرامتنا ومستقبلنا، القابضة على السلام من رقبته، وعلى المبادرة العربية من عنقه، وعلى أي محاولة رخيصة للعيش المشترك، أو دولتين متجاورتين.

الأصابع الإسرائيلية لا تصافح ولو منحوها الذهب، وقد منحوها الذهب، الأصابع العبرية تشد السهام والمعايير والأقصى تشد

مجلس الأمن وتخرق كل عين تحاول أن ترى. أول من أمس الأربعاء كانت جريدة الرياض تتحدث عن المحرقة على صفحتها الأولى، وهي الكلمة التي تصيب «إسرائيل» بالقتل.

قهل يعني هذا أن «الرياض» تدار من طهران؟

أما أنا فأقسم بالله أنه لا يصعب إيرانية وراء هذه المقالة وإن كنت أحترم الكثير من أصابعهم المبدعة، وأدرك أن لبعضهم أصابع حارقة.

عن الرياض، ٢٠٠٩/١/٢٤

وغالباً ما يتم تخريب صوت المظاهرة وصخبها، عبر تدخل مقدم النشرة الإخبارية بصوته من الاستوديو، دون أن يكون ذلك أمراً عادياً.

«العبرية» نكتة سمجة

يقول الموظف «كل الزميلات والزملاء سمعوا بالنكتة السمجة، بأنهم يعملون في قناة «العبرية». أصبحت تلك متداولة في أوساطنا الاجتماعية، عليك إما أن تضحك عليها أو أن تدفع الاتهام عن نفسك. هي نكتة تظهر بين الحين والآخر، خاصة في حرب ٢٠٠٦ (حرب تموز على لبنان)، وهي الآن تعود مع أحداث غزة».

لكن هل يتفق الموظف مع وصف «العبرية» أم يختلف؟ لم يحسم أمره في الحقيقة. «انظر معي، المسألة صعبة، يصعب القول إنها عربية أو عبرية، كان عليها على الأقل أن تكون محايدة، موضوعية، غير منحازة، تعرض الحقائق بلا تلاعب. لكن لدينا حقائق تثير السخط والغضب، ولا أبالغ في ذلك. الإعلام الإسرائيلي يقول إن الحرب تستهدف «حساس»، والقناة تقول مثل ذلك. الإعلام الإسرائيلي يقول عن المقاومة «مسلحي حساس»، ونحن لا نجري على القول إنهم مقاومون، بل مسلحون، مجرد مسلحين، أي لا لون لهم ولا طعم».

ويضيف «الذي يقوم بالسلو على متجر هو مسلح، والذي يرتكب جريمة قتل هو مسلح أيضاً، أفهمتم؟. لذا فمن ذا الذي يتعاطف مع مجرد مسلحين؟. هذا هو المغزى. لكن الفارق مهم أيضاً، ففي «العربية» أناس لديهم كفاءة ويحرصون على المهنية، وبالطبع لن يقبلوا بالعمل مع قناة إسرائيلية، حتى لو نطقت باللغة العربية، وهذا فارق مهم، أي أن الموظفين يشعرون في النهاية أنهم يعملون مع قناة عربية، وهم معذورون بدرجة ما، ويحاول بعضهم مقاومة التعليمات».

يتحدث الموظف عن جانب آخر يستعري عنايته، ويثير ريبته، «نحن نلاحظ أن بعض وسائل الإعلام الإسرائيلية تستحسن على ما يبدو بعض ما تقدمه للمشاهدين، فيتم الاقتباس عنه، ليس من النادر أن تجدهم في الإعلام الإسرائيلي يقولون «العربية قالت»، و«العربية كشفت»، و«العربية بثت»، وكلها تقارير تنال من المقاومة و«حساس»، كأنهم ببساطة يرون في ما تفعل خدمات مباشرة أو غير مباشرة للدعاية الإسرائيلية. هناك نقطة يلتقون فيها مع «العربية»، أو بالأصح لثقتي هي معهم فيها. لا أستطيع إنكار ذلك».

مع ذلك: يخلص الموظف إلى القول «المشكلة ليست في المراسل أو الموظف، أو مقدم البرنامج المغلوب على أمره، بل بعضنا يعاني وبعضنا مكبوت وبعضنا يندب حظّه، وإن استحسن زملاء آخرون هذا الحال، وانساقوا معه وأبدعوا حقاً في المسار المحدد. المشكلة تبقى في الجالسين في المكاتب العلوية، في التعليمات، أي في المؤسسة باختصار، هل تفهم؟».

ويضيف الموظف «ما هو الحدث الذي يحرك الناس اليوم؟ غزة. ما هو الحدث الذي يحرك الجماهير في الشارع؟ غزة. لكن القناة لم تكن تفضل على مدى أيام متعاقبة تغطية المظاهرات. لا تريد القناة تصوير الغضب الذي يتصاعد في كل مكان. بل في الأيام الأولى من الحروب كان يجري بث برامج وثائقية عن الأعاصير والكوارث الطبيعية وغير ذلك، مع تجاهل الإعصار الجاري في غزة، والكارثة المستمرة هناك. الرسالة واضحة من تجاهل المشاهد المأساوية للفلسطينيين في غزة، فهو كما نقول «No comment is comment (اللاتعليق هو تعليق) فالتجاهل الذي حاولت القناة أن تحافظ عليه في الأيام الثلاثة الأولى كان يحاول أن يصرف أنظار المشاهدين عن غزة، وإشعارهم أن الأمر ليس على تلك الدرجة من الأهمية التي تستدعي الغضب. لكن الواقع قرض نفسه في نهاية المطاف، واضطرت القناة للتراجع، رغم أنها مشغولة بشكل زائد بأسواق المال وأخبار كاس الخليج في مسقط نحن نخسر المشاهدين بهذه الطريقة، وطبعاً نكسب اللعنات، مزيداً من اللعنات».



عقل العربية المدير

ترجع القناة لتضح من خلال إبراز تقرير يومي عن المعاناة الإنسانية في قطاع غزة، لكن هذا لا يعترض جوهرها عليه بالنسبة للإدارة. فالملطوب إظهار الألم كنتيجة مباشرة أو غير مباشرة لمشروع المقاومة. لكن ليس مطلوباً لفت الانتباه إلى صمود هؤلاء المتألمين في قطاع غزة، وثباتهم، وما يقولونه من عبارات الصبر والاحتساب وتوعد الاحتمال.

التراجع الآخر بدأ في انهيار «فيتو» القناة على تغطية المظاهرات الساحقة على المجازر، لكنها تقوم بانتقاء الساحة التي تجري فيها المظاهرات بموجب حساباتها الخاصة، وتقوم كذلك بالتركيز على جزئيات معينة مما يجري في ميادين التظاهر. والأهم أن تقارير المظاهرات لا تنقل للمشاهد حرارة الغضب الذي يشتمل عليه فعل التظاهر، فيجري التنقل السريع بين المشاهد كي تصل رسالة مبتورة.

السعودية: لأميركا الأموال والهدايا.. ولغزة الحصار والشتائم!

قالت صحيفة الغارديان البريطانية ٢٣/١٢/٢٠٠٨ أن السعوديين أمطروا وزيرة الخارجية الأميركية كونداليزا رايس بمئات الآلاف من الدولارات من الهدايا والمجوهرات في السنة الأخيرة ٢٠٠٧ فحسب. وقالت الصحيفة ساخرة بأن الهدايا الخارجية تثبت بأن المسؤولين الأميركيين لازالوا يتمتعون بشعبية في الشرق الأوسط رغم كل ما يقال عن تردّي مستعظم!

وفي حين حصلت رايس على نحو ٣٦٦٠٠٠ دولار من الهدايا، بينها عقد من الألماس وأقراط وغيرها كانت هديتها من الملك السعودي.. حصل بوش على هدايا بقيمة سبعة آلاف دولار فقط بينها هدية جاءت من الفالاي لاما حوت فواكه مجففة ومكسرات وإخرى من رئيس وزراء سنغافورة، وهدية من زوجة رئيس وزراء اليابان السابق. أما قيمة هدايا بوش الكبيرة فتقدر بمائة ألف دولار جاءت من القادة العرب الخليجيين.

من جانبه نفى الأردن تقديم هدية قيمة للوزيرة الأميركية. وجاء في قائمة الهدايا الرسمية التي وضعتها وزارة الخارجية أن رايس تلقت في يناير ٢٠٠٧ من العاهل الأردني الملك عبد الله الثاني طقما كاملا مرصعا بالزمرد والماس يتكون من عقد وأسورة وقرطين وخاتم وتقدر قيمته بنحو ١٤٧ ألف دولار. إلا أن الأردن نفى تقديم مثل هذه الهدية. وقالت السفارة الأردنية في واشنطن أن عبد الله الثاني لم يقدم هدية من هذا النوع إلى كوندوليسا رايس وتعتقد أن هناك خطأ من قبل وزارة الخارجية. وأضافت أن الهدايا التي قدمها الملك الأردني إلى مسؤولين أميركيين كانت دائما هدايا رمزية ذات قيمة مادية بسيطة.

وأقر المتحدث باسم وزارة الخارجية بحدوث خطأ وقال: (العاهل السعودي هو الذي قدم هذا الطقم من المجوهرات ونحن نأسف لهذا الخطأ وستقوم بتصحيحه وإرسال نسخة مصححة إلى الصحيفة الرسمية في أقرب وقت ممكن).

من جهة أخرى وفي الوقت الذي يعاني منه شعب غزة من الحصار والجوع، وقبل أن تبدأ الملائكة الإسرائيلية الحربية بالقتل المباشر والدموي، ظهرت وكالات الأنباء في ١٩/١٢ الماضي لتؤكد أن السعودية وأقربائها مشغولون عن غزة بدعم آخر قدمه هذه المرة لآل كليتتون، حيث أظهرت قائمة نُشرت أن حكومة السعودية كانت من أبرز الممولين لمؤسسة الرئيس الأمريكي السابق بيل كليتتون.

وأعلن كليتتون أسماء نحو ٢٠٠ ألف ممن تبرعوا بأموال مؤسسته منذ تأسيسها عام ١٩٩٧ كجزء من اتفاق مع الرئيس الأمريكي المنتخب باراك أوباما لإفصاح الطريق أمام ترشيح زوجته هيلاري كليتتون لمنصب وزيرة الخارجية ولتجنب أي من مظاهر تضارب المصالح.

وظهر أن هناك ١١ مانحا تراوح ما تبرعوا به ما بين عشرة ملايين و ٢٥ مليوناً من بينهم السعودية. كما تبرع الثريان السعوديان عبد الرحمن العمودي وتااصر الرشيد بمساعدة أصدقاء المملكة العربية السعودية وآخرين بما تراوح بين مليون وخمسة ملايين دولار.

لن نسأل عن الأموال الأخرى التي ذهبت إلى بنوك الغرب وهي في معظمها مسروقات من خزانة الدولة السعودية ولأمراء، ولبيت تلك الأموال لا تعود أصلا، فهي في مجملها عمل حرامية، وقد يأتي حرامي أكبر فيسرقها منهم. ومع هذا يتيجب آل سعود دائما بدعهم القضية الفلسطينية، حيث لا يصل الفلسطينيون إلا بعض الدعم وبالقطار، ولربيع العقب السعودي. وحتى هذا الدعم يذهب إلى ناهبين آخرين في السلطة الفلسطينية بقيادة محمود عباس، وهناك أموال كثيرة



تذهب إلى محمد دحلان الذي يعد قواته في مصر ليدخل غزة، حيث تمول السعودية الحملة وتدفع رواتب بضعة آلاف من المرتزقة لا غرض لهم إلا مواجهة حماس. لقد كان الملك عبدالله صادقاً حين قال لوحد اتحاد علماء المسلمين، بأنه إذا كان الدعم السعودي سيذهب إلى حماس، فإن السعودية لن تتبرع بشيء. لا تتبرعوا للقضية وأملها. كفوا شركم عنها وعنهم فقط

الشورى السعودي: الشعب غير راض عنا!

ليس سرّاً القول بأن مجلس الشورى السعودي لا يمثل تطالع الشعب. فهو أولا مجلس معين: أي أنه يمثل من عين أعضائه جميعاً، وهي الأسرة الحاكمة، ما جعل الشعب غير معني بالمجلس من أساسه. وثانياً، هو مجلس غير متناسب التمثيل حتى في التعيين من جهة تمثيله لقنات وشرائع ومناطق مختلفة. فأغلب الأعضاء جاؤوا من نجد، التي تمثل أقل من ربع السكان، كما أن الرئاسة للمجلس والعديد من لجانته هي بيد النجديين. وثالثاً، فإن صلاحيات المجلس لا علاقة لها بالمحاسبة والمراقبة والتشريع.

ورابعاً، فإن قرارات المجلس غير ملزمة للحكومة، بل أن المجلس لا يستطيع أن يقرر موضوعات البحث والنقاش. قيل أنه منح الحق في بحث الموضوعات التي يريدها، ولكن على أرض الواقع فإن



رئيس المجلس لا يقبل بنقاش مواضيع بدون مراجعة أحد الأمراء الكبار: سلطان أو نايف أو سلمان. أما الملك فهو مهمش من أجهزة الدولة.

خامساً، فإن معظم أعضاء المجلس المعيّنين هم من الطبقات، للسلطة، والمدافعين عنها، حتى وإن كانوا من حملة الشهادات العليا، وإن تجربتهم الماضية لا تجعلهم محط آمال أحد من الشعب.

إن هو تحصيل حاصل أن لا يأبه الشعب بمجلس الشورى السعودي المعين.

ولكن اعتراف رئيس المجلس بذلك يحمل قيمة، كونه اعترافاً بانسأ أكثر من كونه شجاعة وتصريحاً حراً.

رئيس المجلس الدكتور والشيخ الهوايي النجدي صالح بن حميد قال حسب ايلاف (١٩/١٢/٢٠٠٩) أن الشعب السعودي غير راض عن أداء المجلس، مؤكداً أن هذا ليس مستهجنًا. وأوضح ابن حميد في محاضرة ألقاها في جامعة القصيم، أن المجلس سيطلق قريباً آلية علمية لقياس الرأي الشعبي عن أدائه، مبيّناً أن العلاقة بين الديمقراطية والشورى يجب أن لا تؤخذ بالتوافيق أو بالتضاد، فكل منهما له خصائصه ومميزاته، لافتاً إلى أن التعاليم الإسلامية لا تمنع أن يؤخذ بما هو مفيد من التجربة الديمقراطية، لأن الشورى هي صورة من صور المشاركة في صناعة القرار.

ولم يقل رئيس المجلس بأن سبب عدم رضا الشعب هو أداء المجلس وتركيبته وتعيينه من قبل الأمراء، بل أرجع الأمر إلى (الخطأ الإنساني)، مشيراً إلى انتماءات أعضاء المجلس القبلية والإقليمية، بأنها لا تشكل عائقاً في تجربة الشورى التي قال أنها تقوم على المؤسساتية.

وعلى ابن حميد بطء إصدار قرارات المجلس (كونها توضع للتطبيق خلال خطط عشرية، قالتسرّع غير محمود. المعدل الزمني لصودر القرار في المجلس مقبول جداً). وفي ما يتعلق بمشاركة المرأة في المجلس، أشار رئيس الشورى إلى أن المجلس يضم ست مستشارات يعملن (بشكل متناوب).

وزعم رئيس الشورى بأن (تعيين) الأعضاء سياسة (تاجحة) مشيراً إلى أن

وكانت السعودية قد استجلبت كطف ثمار وساطتها، وأعلنت أنها أجرت مفاوضات بين الطرفين في سبتمبر الماضي، بل أن الصحافة الألمانية تحدثت عن احتمال قبول الملا عمر لدعوة سعودية ليكون أجنبياً لديها. ولعل هذا هو ما استغفر الملا عمر، الذي يرى نفسه منتصراً حتى الآن في معاركه العسكرية ضد القوات الأجنبية.



وكانت الولايات المتحدة وبريطانيا، حسب بعض التقارير، طلبتا من الحكومة السعودية أن تتوسط مع الطالبان وأن تعيد خيوطها معها، من أجل تخفيف اندفاعها العسكري المتزايد، في وقت كانت فيه السعودية تبحث عن دور بعد أن خرجت من المعركة صفر اليدين، وخسرت مواقعها في أفغانستان لصالح قوى إقليمية وفي مقدمها إيران.

لكن الطالبان لم تنسَ الموقف السعودي، كون معركة الإحتلال الأميركي قد أدبرت من قواعد أميركية في الرياض، وهي تنظر إلى السعودية كطرف غير محايد، وغير مؤهل للوساطة، خاصة وأن بعض المسؤولين السعوديين طمعوا أكثر مما يجب، إلى حد أنهم تمنوا تسليم ابن لادن لهم، متناسين أن الطالبان تقف على أرض صلبة وأنها في موقع قرض شروطها وليس التسليم وقبول اللجوء وما أشبه.

وبإعلان الملا عمر، مانت الوساطة السعودية وهي في مهدها.

الأمراء يزعمون الحصانة من

تهم الضلوع في ١١/٩

قال محامون عن الحكومة السعودية في واشنطن في ٢٠٠٩/١/٨، بأن السعودية محمية بغطاء من الحصانة إزاء الاتهامات التي تحملها مسؤولية الهجمات الإرهابية في الحادي عشر من سبتمبر. جاء ذلك في أوراق القضية المقدمة للمحكمة العليا في الولايات المتحدة، حيث مثل محامون أميركيون عن الحكومة السعودية وأعضاء كبار من العائلة المالكة أمام المحكمة، وقالوا بأن القانون يوفّر هذه الحصانة من القضايا



المرفوعة ضدهم بخصوص الهجمات تلك. جاء ذلك في رد على قضية تقدّمت بها عشرات شركات التأمين التي دفعت مليارات الدولارات في مطالبات تعويض عن دمار الممتلكات. وقالت الشركات بأن السعودية يجب أن تكون مسؤولة عن الهجوم بسبب الجمعيات الخيرية الإسلامية المدعومة من الدولة والتي مولّت تنظيم القاعدة على مدار سنوات عديدة.

ويتوقع أن تقرر المحكمة العليا في فبراير القادم ما إذا ستقبل القضية المقدمة، حيث يقول محامون سعوديون بأنه طالما أن الولايات المتحدة لم توجه تهمة إلى السعودية باعتبارها دولة راعية للإرهاب، فإن قانون حصانات السيادة الأجنبية يحميها من القضايا المتعلقة بالإرهاب.

وكانت عشرات العوائل الأميركية قد تقدّمت بعد وقوع هجمات الحادي عشر من سبتمبر بدعاوى قضائية ضد كبار أعضاء العائلة المالكة مثل ولي العهد الأمير سلطان بن عبد العزيز ووزير الداخلية الأمير نايف بن عبد العزيز بتهمة تمويل الإرهاب، والمطالبة بتعويضات عن الخسائر البشرية والمادية التي حصلت بعد الهجمات.

سياسة التعيين سبّقى لأنها تأتي بالكفاءات العالية، وتعرض لتجربة الانتخاب التي تمت ممارستها في الغرف التجارية والأندية الأدبية والمجالس البلدية، ولكنه أكد على موضوع التعيين وعلى تقوية صلاحيات المجلس (فالمجلس يستمد قوته من صلاحياته لا من طريقة دخول العضو إليه).

البرلمان الأوروبي من الرياض: الكنائس مقابل المساجد

في رسالة موجهة إلى السعودية، وأثناء زيارة عاصمتها في ٢٢ ديسمبر الماضي، دعا رئيس البرلمان الأوروبي هانس غيتر بوترينغ، الحكومة السعودية بشكل خاص والدول العربية بشكل عام

إلى السماح ببناء الكنائس في دولها كما يسمح ببناء المساجد في أوروبا. وقال بوترينغ الذي قام بجولة خليجية تحت عنوان التعاون بين الديانتين المسيحية والإسلام، أن على الحكومات العربية أن تكون أكثر انفتاحاً على الديان الآخر.

وأضاف: (من المهم أن يكون لدينا تفهما أفضل للدين الإسلامي.. ونحن ندعو إلى التسامح حيال المسيحيين

في العالم الإسلامي. انه امر متبادل). وأوضح أنه بحث مع محاوريه الخليجيين مسألة حرية العبادة، مشيراً إلى أن المشكلة تكمن في السعودية، التي يوجد بها ملايين من العمال المسيحيين بينهم مليون قبطيني مسيحي. وقال أنه حضر قداساً كاثوليكياً خلال زيارته لمسقط وهو شيء غير ممكن في السعودية. وقال رئيس البرلمان لمحاوره سعود الفيصل، وآخرين من منظمة المؤتمر الإسلامي: (يوجد الآلاف من الكاثوليك هنا. ونحن نحقق بعيد الميلاد غداً ولن يتمكنوا من التلاقي في كنيسة).

أما الرد السعودي، حسب بوترينغ، فإن المسؤولين ذكروه بأن من المستحيل بناء مسجد في الفاتيكان، وأنه رد عليهم بأن المساجد تبنى ومسوح بها في باقي الدول الأوروبية، وأضاف: (يمكن تفهم عدم وجود كنائس في مكة والمدينة لكن ليس في جميع أنحاء البلاد).



الملا عمر يطلق النار على الوساطة السعودية

أطلق الملا عمر النار على الوساطة السعودية بينه وبين حكومة كرزاي وحلفائنا الغربيين.

فقد أعلن الملا عمر في ٢٢/١٢/٢٠٠٨ أنه لم يرسل خطاباً إلى ملك السعودية، ولم يطلب منه الوساطة، أو أية شروط لإنهاء الحرب الدائرة في أفغانستان، كما نفى أن تكون حركته أجرت محادثات مع مسؤولين أفغانين بعكس ما قالته الحكومة السعودية، التي استضافت قياديين سابقين في طالبان، لم تعد لهم علاقة بالقيادة وغير فاعلين في المقاومة للإحتلال.

ومما قاله الملا عمر: (إن الإشارة الإسلامية لم تجر أي مفاوضات في السعودية ولا في الإمارات العربية المتحدة ولا في أي مكان آخر). وتابع: (لم أرسل أي خطاب إلى الملك السعودي ولا للجانب المعارض - الحكومة الأفغانية - ولم أحصل على أي رسالة منهما). واعتبر كل ما قيل عن مفاوضات مجرد حملة دعائية من أصحاب مصالح. وسأل كيف يكون هناك سلام، في حين أن القوات الغربية تستدعي لغوض المزيد من المعارك.

دين (المستعبدين) وعلاقة الديني بالسياسي في السعودية

الدكتورة مضاي الرشيد

اسواق حديثة وقديمة.

دين المستعبدين هذا قد ولد نتيجة التسلط السياسي، ومحاولة تدجين الدين تحت مظلة هيئات ولجان وبيروقراطية كبيرة، تضمن انتشار الخطاب وممارسته على ارض الواقع.

لا يلتفت دين المستعبدين الى مهرجانات الوطن، ومزارع المطبلين لأعياد تقديس ولاة الأمر، ودورهم التاريخي، ولا الى عروض راقصة تختلط فيها اصوات الطبول مع اصوات الولاء للهيمنة الخارجية، ولا يعترض دين المستعبدين على السنة التي تبتهل لغير الله او تلحن لحن الخنوع والموالاة، ولا على حشود كرة القدم وجهمورها الكريم، وعملية الاستهلاك التي تقوم بها اندية ارتبطت بأسماء السياسي واخفاده الصغار.

كل هذا ليس بفساد، وليس بالهاء عن ذكر الله، وكيف يكون ذلك وقد قرر السياسي في سياسته الاجتماعية ان يلهي الشباب بمثل هذه الممارسات الرياضية الجذابة، ويتركوا ما لقيصر لقيصر؟ اما الجهاد، الكلمة المحرمة، فهو ايضا ممنوع الا تحت شروط تعجيزية يبت في امرها سلطان الأمة وخليفة المسلمين فقط لا غير، بعد مناقشات مستفيضة في الهيئ الأيضا لجهة السياسي المحلي المتسلط على الديني.

دين المستعبدين اليوم يمر في مرحلة نهائية، بل نستطيع ان نجزم انه بالفعل قد انتهى. لقد وقع الديني في فخ السلطة التي سحبت البساط من تحت قدميه وجعلته مهزلة للعالم، ما عدا بعض الأوساط المنتفعة من خطابها. وقد وجدنا دين المستعبدين هذا يحتفل به في اوساط غربية، لأنه يحرم السياسة بنقوبها الجهادي والاعتصامي النابذ للعنف، تقوم دراسات حالية في جامعات غربية عن ما يسمى (السلفية البائدة) التي تعنى بشؤون الشواريب واللى وطول الثوب وكلها تسمى (سمات الوية) في مصر ما بعد الحداثة، وتستعرض الجاليات المسلمة التي تبنت دين المستعبدين هذا وكأنها أمنا في النهضة، وفرصتنا الوحيدة في التعايش مع الغير المختلف، وكلما تمعنا في عدد مستقيمترا لحانا وفيأينا، كلما انحصار أكثر وأكثر في عصر ما بعد الحداثة. ولكن كيف يكون ذلك ونحن قد قفرتنا عن مرحلة كبيرة وهي الحداثة ذاتها؟

يسر السياسي في السعودية والغرب خاصة ان ننفض عن دين المستعبدين هذا، ونحول الى جاليات مسلمة مسالمة ومستسلمة تتمرص في قن القلوس والشعائر، وتتجادل في أصولها وطريقتها، وتتعارك على خطاوتها وإيقاعاتها، وقد ذهب احد

تظل العلاقة بين الدين والسياسة مبهمه وغامضة رغم تفرغ الكثير من الدارسين والمحللين لتفسيرها وتبسيط الضوء عليها، ورغم اختلاف التفسيرات حسب منطلقاتها ومنهجيتها وآيديولوجياتها الا ان هناك اجماعا على كون هذه العلاقة حرجة ومتعددة الوجود والمسيرة حسب الحقبة التاريخية المحددة، وتتأرجح العلاقة دوماً بين تصادم وموالة بين القائمين على المجالين السياسي والديني.

طيف كبير من الشخصيات الدينية عالم الشهرة ذات الحدود البعيدة، مرتعاً جذاباً لشذ الكثير من المستمعين والمشاهدين والقارئین. ومما يزيد التناقض: حدة وجود السياسي ذاته، والذي ينشئ حلقات للولاء والمكافأة عن طريق استقبال الديني في المجالس والاستماع لرايه ولو من باب رعي العتب، وعن طريق اختراع المناصب والألقاب في بيروقراطية دينية مهما الأول إحكام السيطرة على الديني وربطه بالسلطة بطريقة تجعله أكثر طواعية وليونة.

من تداعيات تدخل السياسي في الديني ومحاولات السيطرة عليه، نجد ان السعودية فعلاً قد دخلت مرحلة الانقسام الديني، بين دينين يعتمدان مصدراً واحداً، لكن لكل منهما خطاب وأولويات مختلفة تماماً عن الآخر. نشأ عنذنا في السعودية ما يصح تسميته بدين (المستعبدين/ بكسر الباء)، وهو خطاب ديني يمثل صالح الأليدان، صاحب فتوى قتل اصحاب الفضائيات المأجنة، ومؤخراً فتوى تحريم الاعتصامات والمظاهرات المساندة لمعاناة اهل غزة في حربهم الحالية مع اسرائيل. وهاتان تمثلاثان بشكل واضح وصريح اتجاهات دين المستعبدین، حيث ان الأولى تبرهن على اتسار وتقلص السلطة الدينية وقدرتها على تغيير مجرى الأحداث السياسية والاجتماعية والاقتصادية العامة، وتوقعها في مجال حراسة الفضيلة العامة والخاصة للمجتمع. اما الفتوى الجديدة ضد الاعتصامات على اساس انها مفسدة للبشر والهاء عن ذكر الله، فهي ايضاً دليل واضح وصريح على استبعاد الدين من قبل السياسي وتدجينه وجعله في حجر يجعله مهزلة ومضحكة للجمهور العربي الغاضب.

دين المستعبدین هذا هو ايضاً مشغول بالسحر والشعوذة، ومستعد ان يعلن الجهاد بجميع انواعه، ويرابط على ثغور الشعوذین والسحرة وغيرهم من اصحاب البدع والشركيات الكبيرة والصغيرة، ناهيك عن تتبع النساء وترصد ايماءات اجسادهن، وتتبع نعالهن، وملاحقة ظهورهن التي تختلط في

عادة طلب السياسي من الديني الرضوخ التام للأجندة السياسية، بل وايضاً صياغة الخطاب المشرعن للسياسة، وتأسيس هذا الخطاب في نصوص دينية وتفسيرات تعرض وكأنها كلمات مقدسة وليس صناعة بشرية قائمة على الاجتهاد والاستدلال وغيره من وسائل الاستنباط، وهذا ما يجعل السياسي يستمد في السيطرة على الديني حتى يضمن نشوء طبقة دينية موالية ومستعدة لأن تنبش مراجعها بحثاً عن الصياغة التي تضمن استمرارية السياسي والشرعية له.

أما من جهة الديني، فهو يحلف مع السياسي يضمن الحفاظ على مصالحه الدنيوية قبل الدينية، وان كان شغله الشاغل احياء الدين، والحفاظ على فضيلة المجتمع، وإقامة الحدود فيه.

في مجتمع كالمجتمع السعودي بتركيبته السياسية الحالية تبقى هذه المعادلة بين السياسي والديني مطبقة بحذافيرها، رغم ان التصادم بين فضيلة المجتمع، وإقامة الحدود منذ نشوئها. طبعاً لا يخلو الأمر من صدام، وحتى من عنف حاد، لكن هذه تعتبر حلقات تستطيع السلطة ان تتجاوزها، تماماً كما حصل خلال نقاط ساخنة في تاريخ العلاقة بين السلطتين السياسية والدينية.

السوالة والصدام وجهان مختلفان، لكنهما يولدان نتيجة رغبة السياسي في حصر الديني والتضييق عليه، فبولد هذا الحصر والمجر حركات معارضة تحاول ان تهرب من التسلط السياسي، وتنفخ عنه نتيجة قراءة معاكسة لنفس النصوص التي تستعملها السلطة الدينية الموالية في مجملها. العلاقة السعودية الحرجة بين السياسي والديني تولد ايضاً صراعات جانبية يدور رحاها في طيات الديني ذاته، حيث تتصارع الشخصيات في ما بينها بحثاً عن شهرة ومنصب او جماهير تحترمها وتتبع أثرها الفكري، وتدخل الشخصيات الدينية في مرحلة مزادات وتنافس، إما على التقرب من السلطة او التقرب من الجماهير، وقد ازدادت عملية التنافس هذه في عصر العولمة والفضائيات، فوجد

تلك الصورة التي حملت صورة طفل أو طفلة جريحة جراء قصف مدمر؟

بالنهاية، ومن مبدأ القبول بالآخر، وهو شعار خلاص هذه الأيام، ومن منطلق حوار الأديان المروج له حالياً.. لا يسعنا سوى احترام دين المستعبدين والقبول به، وربما محاورته في جلسة مجلس أمن قادمة، ومصاحبة إعلامه.. عقوا لن نستطيع ذلك بحكم بعض العوائق التي ليس لنا عليها من سلطان كطبيعة الجسد البشري وانتمائه إلى جنسه.. إلا إذا اختلطت الأمور، تماماً كما اختلطت على الديني المصري عندما صافح ببريس خلال جوقة حوار الأديان في الأمم المتحدة، خاصة وإننا نعيش في عصر يكثر فيه محو الاختلاف بعد أن تشبهت النساء بالرجال والرجال بالنساء.

ولا يسعنا هذه اللحظة إلا أن ندعو الله أن يحصننا من ربح دين المستعبدين ومستعبدتهم وعبادهم، إنها حصانة مطلوبة طالما أننا أحياء ولسنا أموئاً، وقد تساءل في المستقبل خاصة بعد تحريم الاعتصامات: ما هو حكم إرسال (الكليكة القصصية) لأطفال غزة، علها تفرجهم في ليلتهم الظلماء؟

عن القدس العربي، ١٣/٩/٢٠٠٩

طريق عمل سلمي كتجمع أو اعتصام.. ولو حرمة دون استحضار الفساد في الأرض، والله عن ذكر الله، لتعلمنا وجهة النظر، ولكن هذا الاستدعاء هو ما يجعلنا نفكر بقتوى شيخنا الفاضل، ويدينه الذي يستعبدنا، بعد أن تعلمنا أن العبودية للإله وليس للسلطان.. ولو أن شيخنا قد ساهم ولو مرة واحدة في مظاهرة، لعرف كيف يكون الاعتصام في الأرض والله عن ذكر الله مقترناً بصلاة وذكر الله.

ليت إحدى قضائياتنا نقلت له كيف توقف المتظاهرون في ميدان الطرف الأغبر ساعة الصلاة في لحظة خشوع، يقتربون بلاطاً أسود تجلج من قسوة البرد، لكن حرارة شعورهم وإيمانهم بقضية غزة وأهلها، وحقوقهم المسلوبة، جعلتهم يجمعون بين الاحتجاج والدين.. بين صلاة تتركس استسلام العبد لخالفه وليس استسلامه لسياسة همجية غاشمة تقتل بدون هواده.

وربما اعتقد الشيخ أن مظاهرات الاحتجاج هي كمظاهرات كرة القدم، وإن اعلامها وشعاراتها كأعلام أعياد وطنية مفرقة من المعنى، وقومية لم تتبلور ملامحها سوى تلك التي تركع للغرد وتشترعن لتجمعات عبادة الشخص وطقوسها وموسيقاها وأعلامها وصورها المعروفة.. هل يعرف الشيخ أن أي صورة إنسان لم تحمل خلال الاعتصام سوى

المحللين إلى القول أن هذا الدين هو خير خيار في عصر التمدن والتطور، وأنه ينتشر ليس بأموال السعودية، بل لأنه الأصح والأنتع لأمة المسلمين، وخاصة شبابها المتعلم صاحب الخبرات الجديدة في شبكة المعلومات والتقنية، خاصة بعد أن نشأ جيل مسلم جديد اسماء بدون أرض (De territorialized)، أنه مستقبل المسلمين الجيد: بالفعل بدون أرض في عصر العولمة.

إنجازات السعودية في فنون دين المستعبدين عظيمة، قد تشكرها عليه اطبايف ملونة من السلطات السياسية في بلاد العرب والحجج، أنه دين لا يترك خيارات واضحة وصريحة للمسلم، فمن جهة يحرم عليه الجهاد لتحرير أرض أو رفع ظلم أو نصرة مسلم آخر، ومن جهة أخرى يحرم عليه الاعتصام والتظاهر السلمي، وكل ما يسمع به هو جمع الصدقات، خاصة وإن كانت مفاتيح بيد سلطان الأمة.. ومتى انتصبت الصناديق بمشينة ولي الأمر، وحمل مفاتيحها الكبيرة التي تذكرنا بمفاتيح الجنة التي صنعتها كهفوت أوروبا في القرون الوسطى، نستطيع أن نسترخي، لأننا قدمنا كل ما في وسعنا نصرة لإخواننا من غزة إلى غيرها.

لقد قلص دين المستعبدين هذا حيز الحرية والخيار، بحق الإنسان في التعبير والنصرة عن

العرب المستمرة.. مرة أخرى!

محمد الرطيان

(١)

أكثر ما يخطيني عند الأزمات هم (العرب المستمرة): إذا قام مواطن عراقي مهوور بضرب مجرم أرع بـ (الجزمة)..

قالوا: هذا تصرف غير حضاري.. كان يجب أن يرميه بالورب.

وإذا انتفض أهل (غزة) المحاصرون/ الجوعى/ المحتلون من أسوأ وأقذر احتلال عرقه التاريخ..

قالوا: هذا تصرف (غير مسؤول)!

وإذا دخل جندي المارينز غرف نومهم..

قالوا: (أيزي.. نو بروبلم)!

(٢)

تحدثهم بلغة عربية.. يقولون عنك: إنك من بقايا (القومية) العربية.

تحدثهم بلغة القرآن..

يصوتون بـ (الإسلاموي) / الإرهابي / المتطرف..

لا أدري بأي لغة يريدونك أن تتحدث معهم؟ أظنهم يفضلون اللغة الإنجليزية لكنة أهل (تكساس)!

(٣)

سيقول لك بعضهم: (حماس) تريد أن تنتفض على

السلطة!

قل لهم: يا سلام.. بحق للقومي والشيوخي والبعثي والمتأمرك والمعتدل والمعوج أن (ينتفض) على السلطة.. ولا يحق لـ (حماس).. وذكرهم: أنها لم تأت على ظهر دبابة.. بل أتت من طريق صناديق الاقتراع.

سيقول لك بعضهم: (حماس) إيرانية.. خطفت القضية من العرب وسلمتها للفرس!

قل لهم: ولماذا تتركون اللاعبين الإيراني يلعب وحده.. لماذا لا تكونوا بمهارة هذا اللاعب الذي

سرق منكم الملعب والجمهور؟ ثم.. هل كنتم تنتظرون من (حماس) أن تتحول أمريكية؟! هذه

فتنازياً لم ولن تخطر على عقل أكثر الفنانين جنوناً في العالم!

سيقول لك بعضهم: هناك (عملية سلام) واتفاقيات عليها أن تحترمها..

قل لهم: ٢٠ عاماً من الاجتماعات والمباحثات والاتفاقيات والمعاهدات من أوسلو إلى كامب ديفيد الثانية إلى خارطة الطريق إلى المبادرة

العربية.. إلى.. إلى.. ما النتيجة؟! سيقولون لك، وبدون خجل: (حماس) هي السبب

في كل ما يحدث.. وبسبب مغامراتها وتهورها قتل آلاف الفلسطينيين، و..

(٤)

على فكرة: هذا لا يعني أن ما يُسمى بـ (دول الممانعة) أنها (أشرف من الشرع نفسه)، أو أنها ستخرج أسلحتها المصدرة من مخازنها.. لا.. كل ما في الأمر أن الجميع – ولا استثنى أحداً – يتاجرون بدم أطفال (غزة).. كل على طريقته!

لم نسمع أن فنون الخطابة قد استطاعت أن تحرر شيواً واحداً أو أنها قتلت مجندة إسرائيلية شقراء!

(هل قلت "قتل مجندة".. أستغفر الله!)

(٥)

تقول كتب التاريخ: إن العرب ينقسمون إلى عرب عربية وعرب مستعربة. وإن العرب العاربة انقرضوا. يقول الحاضر: إن العرب المستعربة في طريقها للانقراض..

ولم يقل إلا العرب (المستمركة)!

عن الوطن السعودية، ١٠/٩/٢٠٠٩م

الوهابية تشغل المسلمين عن غزة

إغلاق مقبرة حواء، ودعوة وهابية متجددة لإزالة النبي

عبد الحميد قدس

هل هي مصادفة أن تكتشف الوهابية آثاراً إسلامية في الحجاز لتضعها في خانة (المواقع الشريكية) وتثير زوبعة حولها، في نفس الفترة التي تتصاعد فيها الهجمات الإسرائيلية على غزة؟ أم هي مصادفة أخرى، أن يأتي قاضي القضاة في دولة آل سعود، الشيخ صالح اللحيدان، ليفتينا بأن المظاهرات تلهي عن ذكر الله، وأنها (إفساد في الأرض) وجزاء الإفساد تقطيع الأيدي والأرجل من خلاف، والنقل والنفي من الأرض؟ ثم يكمل الفتى السعودي حلقة الظلام الوهابي، بتأكيد على عدم فائدة المظاهرات، وليعضد قاضي القضاة فيما قاله؟ ترى ألسنا وهابية عيوناً كعيوننا، ونفوساً كنفوسنا، ومشاعر كمشاعرنا، بل ديناً كدين بقية المسلمين؟ مالذي يجعل شذوذهم هذا في الرؤية وفي الفتيا مقصوداً بغرض إثارة الشارع العربي والإسلامي المتوجه بأقصى مشاعره تجاه غزة، ليصدموه بفتاويهم، وإثارتهم؟!

وأضاف: (أما المواقع التي لا يمكن إزالتها - مثل غار حراء - فيمنع دخولها وتوضع حواجز وأسوار للحد من ممارسة مثل هذه البدع والشركيات داخلها، حيث يحرص بعض المعتمدين على زيارتها وممارسة طقوس بدعية تحت مظلة الجهل). وقال القاسم بأن: (الحل الأمثل أن تقوم الأمانة بإغلاقها والاكتفاء بتعريفهم عليها

لآل سعود في الداخل، وكسراً لمن يريد التظاهر من الشعب السعودي، وتنديداً بمن تظاهر ونصر الفلسطينيين في الخارج. وزيادة على الجراح، تأتي سكاكين الوهابية، فتعلن - فيما الجميع مشغولاً بغزة وما يجري فيها - أنها تريد تدمير أماكن أثرية إسلامية، هي بعض بقايا الآثار العظيمة التي دمرتها معاول التوحش الوهابي، محاولة الهاء الناس عن غزة، أو اقتناصاً لفرصة توجع الرأي العام العربي والإسلامي والمحلي لغزة، كيما يقوموا هم بعمليات التدمير التي لا يجيدون غيرها، بأقل قدر من الضجة والإعتراض. والحجة كما في الماضي، هي أن تلك الآثار تنطوي على أعمال شركية، وتحفز على ممارسة الشرك!

فقد دعت هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في مكة المكرمة، أمانة العاصمة المقدسة إلى إغلاق نحو ١٤ موقعاً تاريخياً في مكة، بحجة (الحد من الممارسات الشركية) التي يقوم بها المواطنين وبقية المسلمين!

وقال الشيخ أحمد القاسم رئيس فرع الهيئة في مكة المكرمة بالنتيجة: (طالبتنا الأمانة بإغلاق هذه المواقع وإزالة المعالم التي تغري العامة بزيارتها، أسوة بإزالة شجرة البعثة في عهد عمر رضي الله عنه، بهدف الحد من الممارسات الشركية التي يقوم بها بعض الزوار).

بالأسف في حرب تموز ٢٠٠٦م، أفتوا بحرمة حتى الدعاء لصالح حزب الله، فضلاً عن الدعم المادي، باعتباره كافراً عميلاً لإسرائيل، وفجّروا الطوفان الطائفي الحاقداً في الأمة، فيما كانت إسرائيل تدك مدن وقرى لبنان على رؤوس الأبرياء، وفيما كان العرب والمسلمون يستجمعون النصرة قدر إمكانهم في مظاهرات وكتابات ودعاء، وهو أضعف الإيمان.. كانت أنظمة السوء السعودية والمصرية والأردنية تروج لحكاية (المغامرة) التي قام بها حزب الله وتلقي عليه باللوم، وتلتقي بالقادة الإسرائيليين طالبين مواصلة الهجمات كما كان يفعل بندربن سلطان.

واليوم يثيرون نفس القضايا، ولكن ضد حماس (السنّة)، وهي تواجه الآلة الحربية الصهيونية بأشلاء الأطفال، والنساء، فما تقوم به حماس من دفاع عن أرضها وأهلها، هو لصالح إيران، في محاولة لاستثارة النزعة الطائفية مجدداً، متجاهلين الشهداء والدعاء والبطون الغرّاء، والأجساد الموزعة بقتال الصهاينة.

وكما خدمت الوهابية المنهج الرسمي السياسي السعودي بفتاواها ضد حزب الله في وقت حرج تواجه فيه الأمة بمشاعرها وسواعدها الصهاينة.. ها هي الوهابية نفسها تخدم المنهج السياسي السعودي/ المتواطئ مع الصهاينة، فتثير قصة المظاهرات تعضيدا



غار حراء: مطلوب للهدم وهابيا

عن طريق المنشورات والبرامج التلفزيونية التي تنتج تحت رقابة الشؤون الإسلامية لتقدم لهم بطريقة وتصور صحيح خالياً من البدع والخرافات، وفرض العقوبات على المساهمين في نشر هذه الخرافات ومنتج السيارات التي تقلّم من دخول هذه المواقع). ليس هناك من شيء تعلق عليه الوهابية



احمد القاسم الغامدي

وهي ترى تأمر آل سعود على فلسطين وأهلها.. فهذا لا يعنيه، كما لا يعنيه تحالف آل سعود بآل سعود. لا يعنيه الجياح والمرضى والشهداء، ولم يتحدث شيوخ الوهابية طيلة السنوات الثلاث ولو بكلمة تدعم أهل غزة المحاصرة من قبل سياسات آل سعود ومبارك وملك الأردن. والآن في ظل الحرب، لا شيء يغري الوهابية بالتعليق، ولا مشايخهم بالفتوى، ولم تثرهم للدماء بقدر ما أثارته المظاهرات في كل الدنيا، شارك فيها ملايين البشر من كل الأديان والطوائف، فجاءوا ليفتوا للجميع بأن ما يقومون به (إفساد في الأرض).. ألا إن آل سعود ومشايخهم هم المفسدون حقاً، وهم الظالمون حقاً، وهم المتآمرون على هذه الأمة، وهم من يسعى لتزييقها وتفتيتها وإضعافها مقابل أعدائها.

استشارت فتوى الشيخ الوهابي بتدمير الآثار وإغلاقها إن لم يكن بالإمكان تدميرها، السوالمين، خاصة من سكان المدينتين المقدستين. فالوهابية لا تمثل إلا أقلية من السكان، ومعظم المنتظمين اليها يقعون في صحراء نجد، ويحكمون البقية من خلال سيطرتهم التامة على مقدرات الدولة، رغم أن عددهم لا يتجاوز ربع السكان.

انهالت، حسب صحيفة الوطن السعودية، الاتصالات عليها منددة بما قاله الشيخ الوهابي أحمد القاسم، رئيس الهيئة في مكة والمستقدم من خارج الحجاز، كما انهالت على دعوة ذلك الشيخ الاتصالات والإحتجاجات، فأبدى بعض التراجع، ونشرت له صحيفة الوطن في ٢٠٠٩/١/٩ تصريحاً يقول فيه بأن تصريحاته بشأن إزالة وإغلاق وتسييج مقابر تاريخية ومواقع وآثار مرتبطة بالسيرة

النبية إنما كانت تعبر عن رأيه الخاص وليس عن موقف رسمي للهيئة. وكأن هذه الأخيرة تحتاج الى تركية، وهي التي تتمتع بصفحة سوداء يراها كل مسلم يحج ويعتمر، فلا يرى الا الوجوه الكالحة، والأصوات النافرة، والتكفير واتهام المسلمين بالشرك، والمساهمة في كثير من التعدييات على الحجاج والمعتزمين اعتقالاتاً وتعذيباً في بعض الأحيان. الهيئة لا تحتاج الى من يدافع عنها، فصفتها السوداء طويلة، وفضانحها ومخازيها ليست بالقليلة، وبينها القتل والتهديد به، والإعتداء على كرامات الناس، وغض النظر. وهذا هو المهم. عن أفعال السادة من آل سعود.

وقالت صحيفة الوطن في نفس التاريخ بأن تصريحات الغامدي أثار استياء شديداً بين علماء دين ومؤرخين وكثير من أهالي مكة المكرمة، والذين اتصلوا بصحيفة الوطن التي نشرتها للتعبير عن احتجاجهم على تلك التصريحات.

وبسبب ذلك أرسل الشيخ الوهابي المتطرف خطاباً رسمياً للصحيفة، بعد ان اتصل بها هاتفياً، شارحاً موقفه، ومما جاء في بيانه أنه بالنسبة لإزالة مقبرة المعلاة وقبر ميمونة ومقبرة حواء ومسجد جعرانة إنما كان يرى إزالة الأسماء التي ليس لها مستند ثابت، ولكنه أكد رأيه بضرورة إزالة وإغلاق وتسييج مقابر تاريخية ومواقع وآثار مرتبطة بالسيرة النبوية من باب منع ما وصفه بـ "أعمال شركية بدعية".

وزعم الشيخ القاسم بأن ما نسب له مخالف لما صرح به، وهو غير صحيح.

فكلامه كما اوضحت الصحيفة مسجل ونشرته صحف أخرى، مثل صحيفة البلاد. لكن القاسم عاد وقال بأنه لم يدع إلى إغلاق مقبرة المعلاة في مكة المكرمة وأما حواء في جدة ومقبرة أم المؤمنين ميمونة على أطراف مكة، وإنما دعا إلى إغلاقها في (المواسم فقط).

وأضاف: (ذكر في التصريح أنني أقول بإزالة مقبرة المعلاة وقبر ميمونة ومقبرة حواء ومسجد الجعرانة وهذا كله ليس صحيحاً وإنما رأيي إزالة الأسماء التي ليس لها مستند ثابت، لثلا يظن أن من سميت بإسمه قد دفن بها منعاً لتوهم الناس ما ليس بحقيقة مع إغلاق هذه

المقابر في المواسم فقط وليس إلزالتها).

لكن الشيخ الوهابي عاد وتراجع عما تراجع عنه، إذ يبدو أن هناك من هم أشد تطرفاً منه من مشايخ الوهابية، قد أقنعوه بالثبات على الموقف التكفيري واتهام المسلمين بالشرك، وضرورة تدمير كل ما يؤدي الى (الشرك).

ففي اليوم التالي لنشر تراجعه الجزئي، عاد ونفى في ٢٠٠٩/١٠/١٠م أن يكون قد تراجع عن دعوته لإزالة عدد من الأماكن التاريخية المرتبطة بسيرة النبي عليه الصلاة والسلام، وقال لصحيفة الوطن إنه متمسك بدعوته لتصبح ما يراه مخالفات شرعية، وإن تصحبه يقتصر على عدم قوله بإزالة المقابر وإنما إزالة المسيمات الشهيرة عنها، وإن ما نشر يعبر عن رأيه الشخصي كرجل علم وليس عن رأي الهيئة التي يعمل بها.

وتابع الشيخ القاسم الغامدي: (لم أقل إنني تراجع).. وأكد مجدداً على إيمانه بدعوته إلى إزالة جملة من المواقع التاريخية المرتبطة بالسيرة النبوية أو السبل المؤدية لها والتي لم تثبت يقيناً عنده أن بعض أحداث السيرة وقعت فيها (لا أنكر أن رسول الله كان يتحدث أي)



مقبرة حواء قبل هدم معالمها الداخلية

يتعبد) قبل البعثة في غار جبيل النور، والجيل موقعه ثابت ومعروف ولكن من يستطيع أن يثبت يقيناً أن الغار الشهير الذي يصعد له البعض هو ذلك الغار بعينه الذي كان يتحدث فيه رسول الله؟ ودعا الشيخ الغامدي إلى إزالة الدرج المؤدية إلى غار حراء والعلامات التي رسمت من حوله (وتوهم بعض الناس أن هذا هو الغار بعينه).

وزاد الشيخ الوهابي أن دعا إلى إزالة مواقع أثرية جديدة غير تلك التي عرضت، ومن بينها: موقع مولد النبي الشهير في مكة المكرمة، والذي أقيم مكانه مكتبة كحل وسط،

بين دعوات سبقت دعوة الشيخ الغامدي لإزالة الموقع الشهير، ويرى أن تحديد الموقع (ليس ثابتاً تاريخياً وأرى إزالة هذا الموقع ليستفيد من مكانه المسلمون). كما رأى إزالة الشاخص أعلى جبل الرحمة والدرج المؤدي إليه، وكذلك الدرج المؤدي إلى غاري حراء وثور في الجبلين الشهيرين جبل الثور وثور.

بعد كل ما فعله من أساءات زعم الشيخ القاسم إنه لا يقصد بتصريحاته هذه (الإساءة إلى أحد وإنما تصحيح بعض المخالفات التي تقع في بلد الإسلام والتوحيد وبالقرن من حرم الله وكعبته)!

وكان الأولى بالقاسم أن يطالب بإزالة القصر الملكي المطل على الحرم المكي. وليس إزالة مولد النبي (الذي هو مزال من الناحية العملية) ولا إلى إغلاق الأبواب أمام المقابر والأثار الأخرى، بل إلى إزالة قصور آل سعود، وتراثهم الذي يحفظونه، مثل نظارة الملك وقلمه وما أشبه. فهل هذه أولى من بقايا آثار الإسلام التي أتت عليه الجاهلية الوهابية بمفعولها؟

إغلاق مقبرة حواء

على مدار عقود طويلة، والوهابية ترفع شعار مكافحة الشرك، لتبتر هدم معاولها كل تراث المسلمين في الحجاز.

الشرك لم ينته في جزيرة العرب، بل في قلب مقدسات المسلمين. هذا ما تقوله الوهابية، التي تكتشف كل يوم معالم شركية تهدمها وتحظر زيارتها، حتى أنها لم تبق في الأماكن المقدسة إلا القليل مما لم تصل له يد الهدم الباغية.

ولأن مكافحة الشرك عملية دائمة ومستمرة، وهي اليقظة التي تهر كل أعمال الإنحراف الوهابي.. اكتشف الوهابيون مؤخرًا أن قبر حواء في جدة صار معلماً شركياً، وبناء عليه قررت الوهابية منع زيارة المكان، لأن بعض الحجاج زاولوا أعمالاً شركية بالمنظر الوهابي، فلا بد والحال هذه، إزالة جذور الشرك، وهي تراث المسلمين من مساجد ومقابر وبيوت الصحابة بل وبيت النبي نفسه.

قامت هيئة الأمر بالمعروف في ٢٠٠٨/١٢/١٨ بإغلاق أبواب مقبرة (حواء) جنوب مدينة جدة أمام وفود الحجاج الذين اعتادوا زيارتها، كأحد المعالم الدينية. وقال رئيس هيئة جدة الشيخ علي آل حيان إنه تم إبلاغ إدارة المقبرة بعدم السماح لمثل هذه الممارسات غير الشرعية. وأضاف أن هذا الإجراء يتوافق مع التعليمات والتوجيهات

والآلية التي تعمل على الإرشاد والتوجيه والتوعية فيما قد يقع فيه بعض الحجاج من أعمال تدخلهم في دائرة البدع والشرك. وقام عدد من الحجاج الآسيويين الذين تجمعوا أمام بوابة المقبرة بالطرق عليها بهدف إدخالهم، فيما تسلق آخرون الأسوار والأشجار المحيطة بالمقبرة والتقاط الصور التذكارية ومشاهدة القبر.

وتقع مقبرة (أمنا حواء) في المنطقة الفاصلة بين حي العمارة وحي البغدادية. وهي أقدم مقبرة في جدة وإحدى المقابر التي أشارت فضول الباحثين والمؤرخين. وتعد المقبرة الآن إحدى مقابر جدة. بل أقدمها على الإطلاق وكانت تقع عند نهاية سور جدة القديمة وعندما أزيل السور بقيت المقبرة على حالها فترة من الزمن حيث كانت مبنية بالحجر

المنقبي الذي بنيت به بيوت جدة القديمة وقد جرى مؤخراً تجديد سور المقبرة وتغطيته بالرخام من الخارج وعمل ممشى داخل المقبرة بعيداً عن القبور حتى يسير عليها الناس عند قيامهم بدفن أحد الموتى.

وحسب المؤرخين فإن مدينة جدة اشتقت اسمها من وجود قبر حواء أم البشر فيها. وقد ذكر الطبري في كتابه (تاريخ الطبري) من

رواية عبدالله بن عباس رضي الله عنه أن آدم عليه السلام هبط بالهند على جبل يقال له واسم وهبطت حواء بجدة من أرض مكة المكرمة وقد اتفقت أكثر الروايات التاريخية على أن حواء أم البشر قد هبطت في جدة.. وإن اختلفوا في تحديد موضع قبرها.

وذكر الطبري أيضاً أن آدم عليه السلام عندما هبط في الهند جاء في طلبها حتى اجتمعوا. فارتفعت إليه حواء مسمى المكان (مزلفة)، وتعارفاً بعرفات فسمي المكان (عرفات)، وهذا ما ذكره أيضاً ابن جبير ومن قبله الهمداني. وقال ابن اسحاق: أما أهل التوارة فإنتهم قالوا أهبط آدم بالهند على جبل يقال له (واسم) وأهبطت حواء بجدة من أرض مكة المكرمة.

وذكر ابن جبير في القرن السادس الهجري خلال زيارته إلى جدة أنه رأى بها موضعاً فيه قبة مشيدة قديمة يذكر أنه كان منزلاً لحواء أم البشر. كما أشار ابن بطوطة إلى وجود القبة

خلال رحلته إلى جدة في القرن السابع الهجري.. كما ذكر آثاراً تدل على قدمها. وذكر الرحالة التركي (أوليا جلبي) في رحلته الحجازية التي تمت عام ١٠٨٢ هـ وصفه لمقبرة أمنا حواء ما يلي:

(هناك قبة صغيرة على المكان الذي ترقد فيه أمنا حواء.. مع أن المكان رملي وسط الصحراء إلا أنه بسيط وغير مزين والقبر مغطى بالحبر الأطلس الأخضر وخارج الضريح وحوله مغطى بالحصى ناحية رأسها الشريفة وكذا ناحية قدميها).

وقد أزيلت القباب من المقبرة، باعتبارها شركاً من وجهة النظر الوهابية.

ويوضح الأستاذ محمد يوسف طرابلسي مؤلف كتاب (جدة حكاية مدنية) أن جميع المراجع والكتب التي استعان بها لمعرفة تاريخ



والآن جاء دور إغلاق مقبرة حواء بالمرّة

جدة وتاريخ هذا المقبرة قد أكدت جميعها على اتفاق المؤرخين على أن حواء أهبطت بأمر الله عز وجل في جدة ولكنهم اختلفوا حول مكان دفنها.. هل القبر الذي يحمل اسم مقبرة أمنا حواء في جدة قد احتوى رفاتها أم لا.. ولكن هذا لا يمكن أن ينفي قدم هذه المقبرة.. حيث وصفها عدد من المؤرخين والرحالة في كتبهم وبعض هذه الكتب يعود للقرن التاسع الهجري.

وكان الملك عبدالعزيز قد أمر بهدم وإزالة القبر والقبة لحواء بحجة (تصحيح معتقدات الناس وتخليصها من البدع والجهل). ولكن السور الخارجي المحيط بالمقبرة ظل باقياً إلى وقت قريب، حيث تم تجديد السور ولا زالت المقبرة قائمة ومستمرة في استقبال ودفن الموتى حتى اليوم. ولا زال حتى الاغلاق الأخير يأتي عدد من الحجاج والزوار من مختلف البلاد الإسلامية للوقوف على المكان الذي يقال أن أم البشر دفنت فيه والذي لا زال حاضراً في ذاكرة الكثيرين.

رحلة الإدريسي الى الحجاز

عبد الهادي التازي

هي رحلة من الرحلات التاريخية الموثقة الى مكة المكرمة والمدينة المنورة، قام بها أبو عبدالله محمد بن محمد بن عبدالله بن إدريس الحموي الحسني المعروف بالشريف الإدريسي (ت ٥٦٠هـ / ١١٦٥م) الذي زار الحرمين الشريفين حينما كان في مصر وبلاد الشام، الى جانب رحلاته التي تحدث عنها المهتمون بحياته. ولا بد أنه اكتسب معرفة بأحوال البلاد وإحاطة بأهلها. وهذا كان وراء دعوته من قبل روجار الثاني لقاعدة صقلية. ولعل للظروف الدولية التي صادفت وجوده هناك، أثراً في إهمال المعلومات التي أوردها عن مكة المكرمة (١)، والتي خفيت عن سائر الذين تناولوا تاريخ البلد الحرام. والمهم في هذه المرويات أنها تملأ فراغاً كبيراً مما شعرنا به في (العقد الثمين) و (شفاء الغرام) و (غاية المرام) وما كان يتبع هذه التأليف من (مناخ الكرم) الى (تاريخ مكة) و (الحرم المكي) وغير ذلك مما كان الباحث يرجع إليه فيما توافر في مكتبته.



الإدريسي في مجلس الملك روجار الثاني يشرح له تفاصيل كرتة الأرضية الفضية

فماذا عند الإدريسي من جديد في عهده عن مكة في كتابه المعلمة (نزهة المشتاق) (٢) الذي كتبه سنة ٥٤٨هـ / ١١٥٣م؟ من الملاحظ منذ البداية أن الإدريسي يتجنب الأساطير المروية عن هيبان بن بيان. كما يلاحظ على العكس من ذلك، أن مكة المكرمة تظل عنده القطب الذي يحيل إليه حتى لو تحدث عن (أهل الصمان الذين كتب لهم الفقر بأمان)، وحتى لو كان حديثه عن قرية معدن النقرة التي يجتمع فيها حاج الكوفة والبصرة.

ثم إنه ما ينفك ذاكرة الحجاج ومساكنه الى مكة، وهذا يعبر عن تعلق الرجل بالمكان، ولو أنه أغفل الزمان. وهكذا نجد، وهو يتناول الجزء الخامس من الإقليم الثاني، يذكر أن فرصة مكة هي جدة التي يذكر أن واليها كان تابعاً لشريف مكة الهاشمي، الذي يقصد به - دون شك - هاشم بن فليته الذي تولى أمر مكة من سنة ٥٢٧هـ / ١١٣٢م، الى سنة ٥٥١هـ / ١١٥٦م، فهاشم هذا هو الذي أقام الخطبة للعباسيين (٣).

ويؤكد الإدريسي في (التزهاء) أن الهاشمي شريف مكة هو الذي كان يقبض صدقات جدة ولوازمها ومكوسها ويحرس عمالتها. ولها - وهي فرصة مكة - مراكز كثيرة تنصرف الى جهات كثيرة.

ويقول عن مكة في عهده: إنها قديمة أزلية البناء، مشهورة، معصورة مقصودة من جميع الأرض الإسلامية، وإليها محجهم المعروف، وهي مدينة بين شعاب الجبال، وطولها من المعلاة الى السفلة نحو ميلين، وهو من حد الجنوب الى جهة الشمال، ومن أسفل جبل

وفي ركنه الحجر الأسود، وطول الحائط الثاني الذي من جهة الشمال وهو الشامي، ثلاثة وعشرون ذراعاً، وكذلك الشقة الأخرى التي تقابلها من جهة اليمن.

ومع أصل هذه الشقة موضع محجوز في دائر، وطوله خمسون ذراعاً، وفيه حجر أبيض يقال: إنه قبر إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام.

وفي الجهة الشرقية من الحرم قبة العباس، وبئر زمزم، والقبة اليهودية. وما استدار بالكعبة كله حطيم يوقد فيه بالليل مصابيح ومشاعل. وللكعبة سقنان، وماء السقف الأعلى يخرج عنه الى خارج البيت في ميزاب من

أجساد الى ظهر جبل قُعيقعان ميل. والمدينة مبنية في وسط هذا الفضاء، وبنيناتها حجارة وطين، وحجارة بنيناتها من جبالها.

وفي وسط مكة مسجدُها الجامع المسمى بالحرم، وليس لهذا الجامع سقف، وإنما هو دائر كالخظيرة. والكعبة، وهو البيت المسقف

في وسط الحرم، وطول هذا البيت من خارجه من ناحية الشرق أربعة وعشرون ذراعاً، وكذلك طول الشقة التي تقابلها في جهة الغرب (٤).

وشرقي هذا الوجه باب الكعبة، وارتفاع الجباب على الأرض نحو قامة (٥). وسطح الكعبة من داخل مساو لأسفل الباب.

خشب.

ويعتقد الباحث أن هذا الميزاب، الذي كان على عهد الإدريسي من خشب، هو نفسه ميزاب ابن رامشت الذي نقل السنجاري أن سنة ١١٤٢ هـ / ١١٤٢ م، شهدت وصول متقال، خادم الشيخ أبي القاسم بن رامشت صاحب الرباط المشهور، وصوله بعد موته بتأبوتة ومعه ميزاب كان قد عمله سيده للكعبة، فركب الميزاب (٦).

قال الشريف الإدريسي: وذلك الماء (النازل من الميزاب) يقع على الجِبر الذي قلنا: إنه قبر إسماعيل.

والبيت كله من خارج - على استداراته - مكسوثيآب الحرير العراقية، لا يظهر منه شيء، وارتفاع سكك البيت المذكور سبعة وعشرون ذراعاً. وهذه الكسوة معلقة فيه بأزرار وعري، وصاحب بغداد المسمى بالخليفة يرسلها في كل سنة إليها فتكسى بها، وتزال الأخرى عنها، وهذا مهم، ولا يقدر أحد أن يكسوها غيره! ومن خلال هذا النقل الذي كان معاصراً تقريباً لهذه المعلومة، نستفيد أن ما قاله التقي الفاسي: (وفي سنة خمس مئة واثنين وثلاثين كسا الشيخ أبي القاسم بن رامشت الكعبة)، كان يعني أن أبا القاسم المذكور كان يعمل لحسابه الخاص بتواطؤ مع هاشم بن فليته.

وقد حدث أن جرّو الهاشمي هذا سنة ٥٣٩ هـ / ١١٤٥ م، على نهب ركب الحاج العراقي بالحرم الشريف وهم يطوفون بسبب حدث وقع بين هاشم وأمير الحاج العراقي، فكان هذا سبباً لرد فعل من المقتفي الخليفة العباسي في بغداد (٥٣٠ - ٥٥٥ هـ / ١١٣٥ - ١١٦٠ م) تجلّى في إنفاذ الخليفة المذكور ميزاباً جديداً عوض ميزاب ابن رامشت. وفي السنة نفسها عمر سقف الكعبة، والدرجة التي يصعد منها إلى سطحها (٧).

يتحدث الإدريسي عما يذكره أهل الخبر من أن الكعبة كانت خيمة لآدم عليه السلام، قبل أن يهدمها الطوفان، وتأتي مدّة إبراهيم وإسماعيل التي شهدت إعادة البنين. بعد ذلك يتحدث عن قضية الماء في مكة، وأنها لم تستقم إلا في أيام المقتدر من بني العباس (٢٩٥ - ٣٢٠ هـ / ٩٠٧ - ٩٢٣ م) وأن مياه مكة زعاق لا تسوغ لشارب، وأطيبها ماء بئر زمزم، وماؤها شروب غير أنه لا يمكن إدمان شربه، وأن ليس يجمع مكة شجر ثمر إلا شجر البادية.

ونذكر أن صاحب مكة كان يسكن في

قصر له بالجهة الغربية بموضع كان يعرف بالمربعة على بعد ثلاثة أميال من مكة، وكان مينياً من الحجارة، وتجواره حديقة فيها نخيلات، وكثير من المقل (الدوم)، وكان بها جملة شجر منقولة إليها.

ويتحدث عن الناحية الأمنية في البلاد، حينذاك فيقول: وليس للهاشمي شريف مكة عسكر خيل، وإنما معسكره رحالة لا خيل لهم، وتسمى رجّالته (الحرابة). ثم يصف شريف مكة، فيقول: ولباسه البياض والعمامة البيضاء، وهو يركب الخيل، وسياسته حسنة، وحكمه عدل، وإنصافه ظاهر، وإحسانه غدق على قدر إمكانه.

قال: ولمكة موسمان، يتفق فيهما كل ما جلب إليها: أحدهما أول رجب، والآخر موسم الحبيج. ولأهل مكة أموال صامئة وأحوال فاشية، ودواب وجمال، كما أن لمكة مخاليف وهي الحصون. ولا زرع بها ولا حنطة إلا ما جلب إليها من سائر البلاد. والتمر يأتي إليها كثيراً مما حولها، والعنب يجلب إليها من الطائف [التي ينعته بالمدينة المتحضرة] التي تأتي منها أكثر فواكه مكة، ويضرب المثل ببودة بغالها. والغالب على ضعفاء أهل مكة الجوع وسوء الحال. وإذا خرج أحد من مكة في كل جهة تلقاه أودية هنا جارية وعيون مطردة، وأبار غدقة، وحواط كثيرة، ومزارع متصلة.

والرجل في حديثه عن المسالك التي تصل مكة بالمدينة لا يقتصر على المسلك الواحد، ولكنه يعدد الدروب لتختار منها ما تشاء. وهو في هذه الأثناء يشير إلى ما تأكد عندنا من أنه شاهد عيان، يشير إلى نط من الناس سمة الشفاء عليهم بادية.

وفي معرض حديثه عن المدينة المتورة قال: إنها تقع في مستوى من الأرض، وإنها حارة سيخة، كان عليها سور قديم، ويحارجه خندق مخفور، وهي الآن في [في حين تأليف الكتاب في شوال ٥٤٨ هـ / يناير ١١٥٤ م] عليها سور حصين منيع من التراب بناه قسيم الدولة الغازي، ونقل إليها جملة من الناس، ورتب المسير إليها. وحولها نخل كثير وتمرها حسن. وشرب أهلها من نهر صغير، يأتي إليها من جهة المشرق، جلبه عمر بن الخطاب رضي الله عنه، وجاء به إليها من عين كبيرة إلى شمال المدينة، وأجره بالخذق المحققر بها. ومقدار مدينة يثرب على قدر نصف مكة، وفرضتها هي (الجار) وهي قرية أهلة عامرة.

ووصف الإدريسي مكة على نحو ما وصف به مدينة سبته مسقط رأسه، وعلى نحو هذا وجدناه يصف المسجد الأقصى بأنه ليس في الأرض كلها مسجد على قدره إلا المسجد الجامع بقرطبة في ديار الأندلس.

ظلت مكة محور حديث الإدريسي، حتى عندما تحدث عن مدينة أودغشت في إفريقية الغربية عندما قال: إنها مدينة بين جبلين على نحو مكة. وعندما قارن في آسيا بين مكة ومدينة الجوزوان التي تقع هي كذلك بين جبلين.

وهكذا فإن الباحث يرى أنه على مثل اليقين، إن لم يكن اليقين كله، من أن الإدريسي - بهذه المعلومات - سجل رحلته إلى مكة، وأنه إذا لم يذكر طوافه وسعيه وقوفه بعرفات، وإذا لم يذكر من لقيه من الرجال، ومن زودوه بالمعلومات، فلأنه يحترم موضوع التأليف الذي كان مخصصاً بالدرجة الأولى للشأن الجغرافي الصرف، على الرغم من أنه - مع ذلك - لم يستطع أن يحصي نفسه من ذكر حركة العمران بمكة المكرمة، وذكر رجال النفوذ بها، وذكر الحالة الاقتصادية والاجتماعية.

فإذا أضيف إلى كل هذا أنه كان يتحدث إلى الملك روجار الثاني الذي لم يكن يشاطره في المعتقد ولا في الهوية، حينئذ تنضج طريقة الإدريسي في أدائه لهذه الرحلة التي رأى الباحث أن من واجبه أن يذكرها في صدر الرحلات التي أسهمت، وبصفة واضحة، في التعريف بألم القرى، وما كان حديثاً يفتري.

الهوامش:

- (١) أحمد سوسة، الشريف الإدريسي في الجغرافية العربية، ج ٢، بغداد: نقابة المهندسين العراقيين، ١٩٧٤ م، ص ٢٧١، وما بعدها.
- (٢) محمد بن محمد الإدريسي، كتاب نزهة المشتاق في افتراق الآفاق، نابولي: المعهد الجامعي الشرقي، د.ت. تسعة أجزاء.
- (٣) علي بن تاج الدين السنجاري، مئآت الكرم في أخبار مكة والبيت وولاة الحرم، تحقيق: جميل عبدالله المصري، وآخرين، ج ٢، مكة المكرمة: معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، ١٩٩٨ م، ص ٢٤٥.
- (٤) محمد بن عبدالله الأزرقي، أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار، تحقيق: رشدي ملص، ط ٨، ١، مكة المكرمة: ١٩٩٦ م، ص ٢٨٩.
- (٥) الأزرقي، ج ١، ص ٣٠٧.
- (٦) السنجاري، ج ٢، ص ٢٤٦. وإيضاً الهاشمي، ٣١١ - ٣١٤.
- (٧) السنجاري، ص ٢٤٧.

وجوه حجازية

(١)

محمد بن سلطان الوليدي

(١١٣٤ - ١٠٠٠هـ)

هو محمد بن سلطان الشافعي، المكي، الشهير بالوليدي. المدرس بدار الخيزران. عالم فاضل، وفقه.

أخذ عن جماعة من علماء عصره، منهم الشيخ أحمد بن محمد النخلي، وأبي الأسرار حسن بن علي العجمي، وإدريس بن أحمد المكي الشماع، والشهاب أحمد بن محمد البنا الدمياطي، ونو الدين علي الطبري، والسيد محمد زيتونه التونسي، ومصطفى بن محمد فتح الله نزيل مكة المكرمة، وعن الحداد وغيرهم.

وأخذ عنه جماعة من الفضلاء منهم الشيخ حامد بن علي العماد، ومصطفى عبدالقادر العمري (وأخوه سعدي)، وأحمد بن علي المنيني وغيرهم. توفي رحمه الله شهيداً (١).

(٢)

عبدالحق الهاشمي

(١٣٠٢ - ١٢٩٤هـ)

هو عبدالحق بن عبد الواحد بن محمد بن الهاشم الهاشمي العمري، أبو محمد. يتصل نسبه بعمربن الخطاب رضي الله عنه، فهو الجد الرابع والأربعون له، وهو من أولاد زيد بن عبدالله بن عمر.

ارتحل أبائوه إلى الهند أيام محمد بن القاسم الثقفي، وتسمى قبيلته هناك قبيلة الشيوخ حتى اليوم.

ولد بقرية الشيوخ، وترى في كنف والده، وتلقى تعليمه في الابتداء على يد والده، فدرس

الأدب الفارسي، وأتقن النحو والصرف، وحفظ القرآن الكريم.

اتصل بأكثر من ثلاثين شيخاً، أخذ عنهم شتى العلوم، ودرس عليهم مختلف الكتب من حديث وتفسير وأصول وفقه وغير ذلك.

رفع راية الدعوة السلفية، وأسس دار الحديث، واشتغل بالتدريس في علوم القرآن، والسنة المطهرة. قام بالتدريس في الهند قبل أن تقوم دولة الباكستان ولمدة أربعين سنة، وأخذ عنه الكثير.

أقام بمكة المكرمة منذ عام ١٣٦٧هـ مدرساً بالمسجد الحرام في التفسير والحديث، ولم ينقطع عن التدريس إلا أياماً، توفي بعدها بمكة.

ألف الكثير من الكتب، أهمها: رجال الموطأ والصحيحين، ومفتاح الموطأ، ومسند الصحيحين (٢).

(٣)

عبدالله نيازي

(١٣٠٠ - ١٣٦٢هـ)

عبدالله بن محمد نيازي النمنكاني، ثم المكي الحنفي. ولد بمدينة نمنكان، وطلب العلوم على علماء بلده، وأخذ عنهم في النحو والصرف والبلاغة والفقه وأصوله، منهم في نمنكان: الشيخ عبدالأحد مخدوم، والعلامة أولوغ جان توره، والعلامة عطاء الله. ثم تنقل من أجل طلب العلم ما بين فرغانة وكاسان وأفغانستان.

ومنهم في هذه البلدان: الشيخ ملا خوجة،

والشيخ ملا عرب، والشيخ برهان مخدوم منطقي. قرأ عليهم البلاغة والمنطق والأصول وصحيح البخاري.

قدم إلى مكة المكرمة سنة ١٣٣٠هـ، وتوجه بعد أداء النسكين لزيارة مسجد الرسول صلى الله عليه وسلم، وأقام في المدينة المنورة خمس سنوات، وأخذ عن علمائها، منهم: حسين بن أحمد المدني، قرأ عليه الهداية وصحيح البخاري، واستفاد منه كثيراً. ومن المدينة رحل إلى الشام ثم أزمير وقونية والإسكندرية والقاهرة والهند سعياً لطلب العلم والاستزادة، فقرأ أمهات السنن وشرح معاني الآثار والهداية والتوضيح وتفسير البيضاوي وغير ذلك.

ومن مشايخه في راندير المفتي مهدي حسن، والمحقق حسين أحمد الرانديري، وهو عمدته في الرواية والحديث. وحصل من شيوخه الإجازة بالتدريس.

هاجر إلى مكة المكرمة سنة ١٣٤٤هـ، وعين في نفس العام مدرساً بالصلواتية، فدرس فيها الحديث والتفسير والبلاغة، وتصدى للتدريس بالمسجد الحرام، فعقد حلقة التدريس أمام باب التكية المصرية، وأخذ عنه الشيخ جعفر الكثيري والقاضي الشيخ علي حمود والشيخ محمد ياسين عيسى القاداني وغيرهم.

توفي رحمه الله بمكة المكرمة. له: المنحة الإلهية في سلسلة كتب السنة المحمدية، فتاوي (٣).

(١) محمد خليل المرادي، سلك الدرر، ج ٤، ص ١١٠. وعبدالله مرداد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٤٨٩. وعبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ١٠٢.

(٢) محمد أبو بكر بإسلامه، في حياتهم، البلاد في ١٦/١/١٤٠٤هـ.

(٣) محمود سعيد أبو سليمان، تشنيف الأسماع، ص ٣٥٨. وعمر عبدالجبار، سير وتراجم، ص ١٨٢. وعبدالله بن محمد غازي، نثر الدرر بتبذيل نظم الدرر، ص ٤٩. وعمر رضا كحالة، مستدرک معجم المؤلفين، ص ٤٣٦. ومحمد ياسين محمد عيسى القاداني، قرة العين في أسانيد شيوخه من أعلام الحرمين، ج ١ ص ٢٣٣.

دولة الخالدين

القانون الطبيعى الذي يجري على جميع العباد، فإنهم لا يقرّونه، إلا في حال الموت، وعلى من يأتي بعدهم أن يبرره بالطريقة التي تحفظ موقعه في الحكم، وعليه مسؤولية الدفاع عن حقه في القوامة، غير الخاضعة لضوابط ولا شرائع!

منذ سنوات ونحن نسمع بأن الأمير سلطان يعاني من سرطان في الجهاز الهضمي، وخضع لعملية جراحية لاستئصال كيس معوي، وكل ذلك في إطار (الفحوصات الطبية الروتينية)، ولكن لم بقيت أنباء الفحوصات مستمرة، ولو كانت حقاً مجرد فحوصات لما أتى الديوان الملكي على ذكرها، ولكن لأن هناك شيئاً مكتوماً فلا بد أن لا ينبعث الهلع في نفوس المواطنين على صحة ولاية الأمر، أراحهم الله من المقام بين الشعوب.

بعد جولات طبية بين جنيف وأغادير والرباط، استقر ولي العهد الأمير سلطان في مايو كLINIC، بمدينة نيويورك الأميركية في ٢٣ نوفمبر الماضي، على أمل أن يحسم الجدل حول طبيعة العلاج المناسب لمرض السرطان الذي عاوده في نفس المكان الذي جرى استئصال الورم منه في مرة سابقة. الفترة العلاجية الممتدة لا بد أنها أثارت أسئلة حول طبيعة (الفحوصات الطبية) التي يخضع لها سموه، فيما بيعت حجم الوفد المرافق له علامة استفهام كبيرة. المقرّبون من الأمير ذكروا بأن العلاج الكيماوي ثم الإشعاعي كان قاسياً، ما جعله منهكاً، الأمر الذي ضاعف من مسؤولية (فريق المكياج) كيما يبقى على الحيوية المصطنعة للأمير، خصوصاً في فترات الاستقبال والتوديع، التي تمثل جزءاً حيوياً في جدول أعمال الأمير.

أنهى الأمير سلطان العلاج الإشعاعي القاسي، ومارلنا في خضم الحديث عن (فحوصات طبية روتينية)، وغادر عيادة مايوكلينيك إلى أغادير في ١٠ يناير الجاري حيث يمضي فترة نقاهة قبل أن يعود إلى نيويورك في الولايات المتحدة لاستكمال علاجه..ومن الغريب أن بيان الديوان الملكي يقول بأن ولي العهد (أنهى الفحوصات الطبية اللازمة في مدينة نيويورك) مؤكداً على أنها (كانت مطمئنة). فإذا كانت مطمئنة فلماذا يعود الأمير إلى (نيويورك لمتابعة العلاج في وقت لاحق) بحسب نص بيان الديوان الملكي.

لا.. ليس هناك ما يدعو للتساؤل ولا للقلق، فالفحوصات الطبية مطمئنة، والنقاهة مطلوبة، ومتابعة العلاج كلها أشياء متسلسلة منطقياً، وعلى المواطنين قبول ما ورد حرفياً في بيان الديوان الملكي، وليس هناك ما يستحق التفكير فيه، فنحن في بلد تسير فيه الأمور بشكل إعتيادي، وأن الملوك والأمراء لا يمرضون فهم يخضعون للفحوصات الطبية الروتينية فحسب ثم يموتون بإذن الله، أقصد بأمر الله سبحانه وتعالى، وليس هناك ما يدعو للقلق!

ضحكت كثيراً وأنا أستمع لأغنية ظهرت بعد الإعلان الرسمي عن مرض الملك السابق فهد سنة ١٩٩٦، وجاء البيان على أن الملك فهد يجري فحوصات طبية. الأغنية تقول: الله أكبر يا غالي يا ملك البلاد..عسى نتائج فحوصاتك حسب الأمل والمراد..

وبالرغم من أن الفحوصات الطبية المزعومة لم تكن سوى ستر لحقيقة المرض الذي أصاب الملك، وأنها كانت جلطة أقعدت به قرابة عقد كامل، وفقد العقل، شرط القوامة السياسية والأهلية للحكم ولكن حكم فهد البلاد بدون عقل ولا سلامة في البدن..وقيل بأنه كان يبكي بصوت عالٍ، ويلبس حفاظة بمقاس كبير تقيه الليل وأشياء أخرى..

ما يلفت أن سر مرض الملك فهد، وكذلك فحوصاته الطبية بقيت مكتومة إلى حين لحظة موته، وأن بيان الديوان الملكي نعى الملك فهد دون أن يذكر أسباب الوفاة.. يقول البيان (بسبب مرض عانى منه)..ولا تدري ماهو هذا المرض، وهل كان معيياً، أم أن مجرد ذكره يجعل الملوك متساويين في أمراضهم مع بقية البشر، فللملوك أمراض من نوع متميز، لا يجوز أن يقاسمهم فيه العباد المحكومين..وكذلك موتهم، فهو أيضاً ذو معنى خاص، لا يشاطرهم فيه أحد من المخلوقين.

مهما يكن، فقد أبت العائلة المالكة إلا أن تبقى على سرّ أمراض أعضائها، الذين لا يغادرون دار الدنيا إلا بعد الانتهاء نت (الفحوص الطبية).. يتكرر المشهد مع كل الملوك والأمراء السابقين واللاحقين، فكل من يدخل المستشفى منهم يخضع لمجرد (فحوص طبية روتينية)، مهما كان نوع المرض أو درجة خطورته، ومن اللافت أن تأتي نتائج الفحوصات (طبية ومطمئنة) على الدوام، وإذا ما غاب أحدهم عن الأنظار، فإن غيبته تعود إلى (فترة نقاهة) وما أكثر النقاهات في عمر هذه العائلة.

حين زار رئيس هيئة البيعة الأمير مشعل بن عبد العزيز أخاه العليل الأمير سلطان في جنيف، وناشده بالتخلي عن منصبه كولي للعهد، استجابة لنصيحة الأطباء الذين طلبوا منه عدم بذل أي مجهود بدني قد يؤثر على صحته، ولكنه رفض وذكر أخاه الأمير مشعل بحال الملك فهد الذي كان يدير البلاد من على كرسي متحرك، وأنه كان معطل الحواس..ومع ذلك دام ملكه عشر سنوات، فلماذا يتنازل عن منصبه ولم يذهب عقله، أو يصاب بإعاقة تقعده عن الحركة.

يقاوم الأسراء قوانين الطبيعة، ولا يرون لها أثراً على امتيازاتهم التي خلقوا من أجل التمتع بها، فمجرد وجودهم على قيد الحياة، بصرف النظر عن طبيعة الوجود، يمنحهم حقاً تاريخياً وإلهياً بمباشرة أمور الحكم، ولو من وراء زجاجة في غرفة الإنعاش..ولأنهم لا يعترفون بأي قانون، بما في ذلك

حول اعتقال الناشط الحقوقي متروك الفالح

دعت منظمة العفو الدولية في بيان عاجل لها (2008/5/20) إلى ضرورة إطلاق سراح الدكتور متروك الفالح من السجن السعودية. ففي 19 مايو 2008 قبض على الدكتور متروك الفالح، وهو أكاديمي ونشط سعودي في مجال حقوق الإنسان، ووضع بمعزل عن العالم الخارجي في مقر المباحث العامة، وأصبح عرضة لمضطهد التعذيب وغيره من ضروب إساءة المعاملة.

الطيب: الوطن ليس ملكاً لقلة

أثار اعتقال الإصاحي الدكتور متروك الفالح ردود فعل غاضبة، خاصة وأن طريقة الاعتقال بدت وكأنها اختطاف، بدلاً من كونها قسرية وبدون توضيح الإتهامات وبدون التواصل مع محامين أو مع عائلته، وشمل التعاطف مع الفالح عدداً كبيراً من الناشطين الحقوقيين، ومن منظمات المجتمع المدني في داخل وخارج المملكة، كما شمل العشرات من المثقفين والسياسيين.

خالد العيمير... (الداخلية) مازالت في غيابها وهي العدو!

مرة أخرى أفيد د/ متروك الفالح من وسط مكنته في حرم الجامعة المصون الذي لم يعد له حرمة كبيرة من الأماكن في هذا الوطن. لقد اعتقل د/ متروك الفالح عام 2004 م في نفس المكان وكانت قوات المباحث تسحب على الأرض سحبا في مشهد يدل على حقارة مركبته. كان ذنبه الوحيد أنه أراد أن يرى هذا الوطن شامخا عزيز بين الأوطان، وطن يحكمه دستور يحفظ حقوق الإنسان ويفصل السلطات ليعرف المواطن مآذاه وماذا عليه ولكن كان جزاءه هو ورقاقه السجن.

وداعاً مكة!

لم يبق إلا الكثيل من مكة.. التراث والتاريخ والحق الديني.

لقد امتحننا الله امتحانات شتى كان أشدها سيطرة صنفين من البشر أيا على روحها جماعة بنوية قبيلة جاهلة لا تلهيهم معنى الحجاز.. بل فقط مبعدها.. ثم ما عطفها

(شكراً قطر) يغضب السعوديين

صانعة الحروب تثار لنفسها في حكومة السنيرة

من يرقب ملامح وجه وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل وشو يستمع تحت قبة البرلمان اللبناني إلى كلمات الشكر والثناء التي كانت تنهال على أمير قطر ورئيس وزرائها تلقته تلك القصة المكتومة التي حاول الفيصل كبتها ولكنها سرّيت إلى إيتاماته الغائصة، فقد وجد نفسه في أجواء ليست مريحة خصوصاً وهو يستمع إلى رئيس مجلس النواب نبيه بري الذي نعته في إظهاره

فرحته الغامرة بنجاح الدور القطري وإطراله المتكرر على الشيخ حمد، الذي جاهد بحفاوة خاصة، بعد أن حكم حوار الدوحة بعبارة إطرأ مكمّرة (إذا كان نول القيث قنطرة، فكيف إذا كان قطر).

(الحجاز) انفردت بكشف قصة الانقلاب في سوريا بتمويل سعودي هل تقوم السعودية سياستها الكارثية؟

في 15 أكتوبر 2006، نشرت (الحجاز) مقالاً تحت عنوان (السعودية تتبنى بشكل صريح مشروع إسقاط النظام السوري)، تتناول طبيعة التحركات السعودية المريبة إزاء الحكومة السورية والتي بدأت بدعوة نائب الرئيس السوري السابق المنشق عبد الحليم خدام لزيارة الرياض، حيث التقى الملكة وولي العهد الأمير سلطان، وكان لقاء قد جمع رفعت الأسد، شقيق الرئيس السوري السابق حافظ الأسد ونائب الرئيس الأسبق، مع خدام في الرياض لوضع خطة إسقاط نظام الرئيس السوري بشار الأسد.

وهذه الأنباء، حسب الحجاز، (جاءت في سياق أنباء أخرى حول دعوة الولايات المتحدة لرفع الأسد من أجل مناقشة مستقبل سورية ومصير نظام الحكم فيها!!).

أربع إتفاقيات أمنية بين الرياض وواشنطن السعودية.. قلعة إستراتيجية أمريكية

بدأت تلميحات متقطعة تصدر عن الجانب السعودي بشأن إتفاقيات أمنية في أغسطس من العام الماضي، حين بدأ الحديث عن عمليات تطويرية لقوة أمنية لحماية المنشآت النفطية في الباك، فوالها ألف عنصر استبي. وكال اللواء منصور التركي المتحدث الأمني بوزارة الداخلية لصحيفة (الشرق الأوسط) السعودية في 30 أغسطس 2007، بأن (هذه القوة الأمنية تأتي في إجراء يتناسب مع متطلبات المرحلة القادمة). بحسب الصحيفة فإن

- الحجاز لميساري
- لصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- لحبار

- تراث الحجاز
- أحب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفان
- مساجد الحجاز
- أثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب ومخطوطات



إتصل بنا

